

Önkormányzati Képviselő-testület  
8551 Nagygyimót Rákóczi u.2.

Szám: Ngy-647/2012.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagygyimót Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2012. március 28-án, 18 órai kezdettel a Művelődési Ház kistermében megtartott nyilvános képviselő testületi üléséről

Jelen vannak: Szaller Zsolt polgármester,  
Müller Zoltán alpolgármester,  
Nagy László képviselő,  
Szalay Imre képviselő ,  
Takács Mihály képviselő.

Tanácskozási joggal jelen van : Pappné Szóka Lilla körjegyző  
Flider Tiborné főtanácsos, jegyzőkönyvvezető

Szaller Zsolt polgármester: a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az 5 fő képviselő-testületi tagból az ülésen 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, megnyitja azt. Ismerteti a kiküldött meghívó alapján a tervezett napirendet. Kérdezi, van-e azokkal kapcsolatban módosító indítvány.

Megállapítja, hogy nincs és kéri vita nélkül szavazzanak a napirend elfogadásáról.

/A meghívó a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete./

1./ Nagygyimót község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2012. (.....) rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és az ellátásokért fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

2./ Közös Fenntartású Adászteveli Napköziotthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Pappné Szóka Lilla körjegyző

3./ Falugondnoki Szolgálat megalakításának megtárgyalása

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

4./ Pusztagyimóti bekötő út pere ügyében ügyvédi megbízási díj megtárgyalása

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

5./ Védőnő munkaviszonyának megszűnése, védőnő helyettesítésének megtárgyalása

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

6./ Mozgókönyvtár 2011. évi működéséről szóló beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

7./ KMB szolgálati gépkocsi üzemanyag támogatási szerződésének megújítása  
Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

8./ Egyéb ügyek

- Bázisrepülőtér megközelítési irányainak akadálymentesítése
- Munkavédelmi feladatok megtárgyalása,
- Keizer József munkavállaló nyugdíjazása,
- Lakásfenntartási támogatások E-ON-nal kötendő új megállapodása,

9./ Zárt ülés napirendje:

Szociális és egyedi ügyek megtárgyalása

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szociális és egyedi ügyek

A képviselő-testület a napirendet vita nélkül, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

### **NAPIREND TÁRGYALÁSA:**

1./ Nagygyimót község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2012. (.....) rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és az ellátásokért fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

(Írásos előterjesztés a jkv. 2. sz. melléklete)

Szalay Imre képviselő: megkérdezi, hogy az ülésről most hangfelvétel készül?

Szaller Zsolt polgármester: igen, ez Fliderné munkáját könnyíti meg, mivel mindent nem tud leírni. Már a múlt ülésen is így történt, nem is vették észre?

Nagy László képviselő: jelzi, hogy ő észrevette az elmúlt ülésen, hogy a diktafon rögzíti az elhangzottakat.

Szaller Zsolt polgármester: szerint így sokkal korrektebb a jegyzőkönyv, hogy több minden van benne, nem olyan „szűrt”, tényleg nagyon pontos.

Az első napirendi pontra tér, a személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatások térítési díjak megállapításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása következik. Az írásos előterjesztés kiküldésre került, nem tudja, volt-e idejük, alkalmuk a képviselőknek áttekinteni. Ami a lényeg, az előterjesztés 1. pontjában az, hogy a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló törvényben a szociális étkeztetés, mint otthon közeli ellátás normatív állami támogatását 55.360,- Ft-ban határozza meg, ezt el kell osztani 252 nappal, és gyakorlatilag így jön ki az a 220,- Ft/adag, amellyel az állam támogat. Az egy ebédre jutó napi költség, ami tartalmazza a szállítási költséget, a karbantartó munkabérének, járulékának arányosított költsége. Ez a tavalyi év kimutatása, ez azt jelenti, hogy összesen volt tavaly 4.137.012,- Ft kiadás 7473 adagra. Ez egy adagra 554 Ft. A kettőt kell összevetni, az 554-ből levonni a 220-at. A kettő különbsége lehet a legmagasabb térítési díj. Ez az összeg most 334,- Ft, a kerekítés szabályai szerint 335 Ft/adag. Ennél kevesebb lehet, magasabb nem, amit megállapíthatunk. Ez bruttó összeg. Ő a Jánossal egyeztetett, voltak itt kategóriák, meg

egyebek, de neki is az a javaslata, hogy nem érdemes kategorizálni, mert gyakorlatilag most 1 fő nem fizet, 6 fő, aki 330,- Ft-ot fizet, 17 fő, aki 381 ,- Ft-ot, 4 fő, aki 483,- Ft-ot. Összesen 28 fő veszi igénybe az étkezést. Javaslát a 334,- Ft-os díj elfogadása és akkor nem lennének kategóriák. Mi a véleményük az elhangzottakkal kapcsolatban?

Takács Mihály képviselő: ez most azt jelenti, hogy jövedelemtől függetlenül mindenkinek 334,- Ft lenne a térítési díj?

Szaller Zsolt polgármester: a jövedelmet a jegyző igazolja, illetve a fizetendő havi térítési díj nem haladhatja meg az igénybevevő havi jövedelmének 30 %-át. Ilyen elméletileg nem lesz.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: 2011. évben vitatkoztak a jövedelem szerinti kategorizáláson a személyi térítési díj megállapítása esetében. Jövedelemtől függően került megállapításra a személyi térítési díj három jövedelemsáv figyelembe vételével. Nemrég volt egy szociális étkeztetés ellenőrzés, ahol ezt átbeszélte a szakemberrel. A legmagasabb személyi térítési díj sem haladhatja meg az intézményi térítési díjat. Tehát, ha egy díjtétel lesz, előfordul csökkenés, illetve emelkedés. Az intézményi térítési díj az gyakorlatilag az ellátásnak a díja, a személyi térítési díj pedig az egyének által fizetendő térítési díj. Ezen belül van lehetőség pl. kategorizálásra, a legmagasabb díjat, a 335,- Ft-ot a legmagasabb jövedelemmel rendelkezőknek kell megfizetni és akiknek esetleg ennél kevesebb van, csökkenteni lehet a személyi térítési díját. Itt a lényeg, hogy az igénybe vevő ellátott, a szociális alapszolgáltatásban részesülő jövedelme vehető figyelembe. Itt a jogszabály havi jövedelemkorlátot ír elő 30 %-os mértékben. A saját jövedelem 30 %-a az, amit lehet fizettetni havi személyi térítési díjként. Ehhez kell a hivatal által bekért jövedelemnyilatkozat és az igénybevevő jogosult jövedelemigazolása.

Szalay Imre képviselő: vagyis a szegényebbek nem fizetnek többet, a gazdagabbak pedig jobban járnak a javaslat szerint.

Szaller Zsolt polgármester: így van. Mit javasolnak? Szavazásra teszi.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 „igen” szavazattal, 0 „nem”szavazattal, „tartózkodom „ szavazat nélkül a szociális étkeztetésért fizetendő intézményi térítési díjat 335,- Ft/adagban határozza meg 2012. április 1-től igénybevett szociális ebéd esetében. Ugyanezen összeg a személyi térítési díj adagára is.

Majd a gyermekétkeztetésért fizetendő térítési díjat részletezi az előterjesztés szerint. Itt igazából szerinte sok teendőjük nincs, az előterjesztésben le van vezetve, hogy mennyi volt eddig a díj, mennyi lesz az 5 %-os emelés után. Így lett most 330 Ft/ napi háromszori étkezés a bruttó. Ismerteti a szolgáltató ajánlatát. Az óvodás étel általános forgalmi adót is tartalmazó normája 330 Ft, az ára 630 Ft. Az 5 %-os emelés a tavalyihoz a 3 %-os inflációból és a 2 % Áfa-emelésből adódott. A norma a 330,- Ft fizetethető térítési díjként. Ezen nem változtathatunk semmit.

Szalay Imre képviselő: és mennyit szednek?

Szaller Zsolt polgármester: azt ő nem tudja.

Szalay Imre képviselő: Az áfa-s normát fogják szedni az intézményben ?

Szaller Zsolt polgármester: igen, mivel a normánál magasabb összegű térítési díj az intézményben az étkeztetés esetén nem szedhető. Elfogadható, rendben van?  
A képviselők a javaslattal egyetértenek.

A 3. pont az alkalmazottak térítési díjára vonatkozik. Az óvoda költségvetésének elfogadásakor, vagy talán még a körjegyzőségénél is 12. 000,- Ft-ban határozták meg a juttatást. Annyi a különbség, ami le van vezetve, hogyha 22 munkanap lenne egy hónapban, akkor 760,- Ft-ot az óvónőknek, illetve a dajkának kell fizetni.

Szalay Imre képviselő: A Betti nem, mivel ő nem étkezik.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: igen, ő Erzsébet utalványt kap a költségvetésben elfogadottak szerint az szja szerinti kedvezményes adózású mértékben havi 5.000,- Ft összegben.

Szaller Zsolt polgármester: a Jánossal történt egyeztetés szerint a házhoz szállítási kiadásokon megint csak nincs mit változtatni, mivel gyakorlatilag akik most a szállításért fizetnek, abból szinte 100 Ft híján meg van az önkormányzat fuvardíja. Az ő befizetésük fedezi annak a díját, hogy az óvodások és a szociálisan étkezők részére ide szállítjuk az ebédet. Nem érdemes rajta emelni, terhelni az 5 fő – csak szállítást fizető - pénztárcáját. Azt gondolja, hogy ez így reális. Megkérdezi, hogy ez a javaslat is elfogadható-e így? Mivel ellenvetés nincs, összefoglalja a javaslatokat, amelyről határozati formában kel dönten:

1. 2012.évben, hogy a Közös Fenntartású Adászteveli Napközi-otthonos Óvoda Nagygyimóti Tagintézményében a gyermekek napközbeni ellátása vonatkozásában – gyermekétkeztetés, napi háromszori ellátás: tízórai, ebéd, uzsonna- a vásárolt étkeztetésből számított, a szolgáltató által kimunkált és írásban közölt térítési díjának összegére bruttó 330 Ft/nap összegben tesz javaslatot. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvényt módosító a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról 2011. évi CXCI. Törvény 145. §: A Gyvt. 29. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha önkormányzati társulás vagy többcélú kistérségi társulás gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátást nyújt, akkor a társulási megállapodásban erre kijelölt települési önkormányzat - a társulási megállapodásban meghatározottak szerint - a nyújtott ellátásokról, azok igénybevételeiről és a fizetendő térítési díjakról rendeletet alkot.”

156. § A Gyvt. a következő 161/D-161/H. §-sal egészül ki:

„161/E. § Az önkormányzati társulásban vagy többcélú kistérségi társulásban részt vevő települési önkormányzat az általa nyújtott gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló, 2012. január 1-jén hatályos rendeletét 2012. április 1-jéig felülvizsgálja abból a célból, hogy a társulási megállapodásban erre kijelölt önkormányzat rendelete tartalmazza a nyújtott ellátásokról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló szabályokat.”

A javaslat most az, hogy a székhely - Adásztevel község - rendelete tartalmazza a szabályozást a teljes intézmény vonatkozásában. Ezt előzze meg egy egyeztetés, illetve kötelező érvényű javaslat Nagygyimót részéről a tagóvoda vonatkozásában.

A KFANO Nagygyimóti Tagintézményében az étkeztetés szolgáltatás nyújtóját Nagygyimót Község Önkormányzata Képviselő-testülete választja ki az ajánlatot tevők közül, a vele kötendő szerződést Nagygyimót Község Polgármestere is aláírja. A szolgáltatást nyújtó, jelenleg Nagy Géza csóti egyéni vállalkozó ajánlatát az emelés időpontjára, illetve mértékére vonatkozóan előzetesen Nagygyimót Község Önkormányzata jóváhagyja, kialakított álláspontja köti Adásztevel Község Önkormányzata Képviselő-testületét és a KFANO intézményvezetőjét a döntés meghozatalát megelőzően.

A KFANO által biztosított gyermekétkeztetés szabályai Adásztevel Község Önkormányzata rendeletében szerepelnek, amelyhez minden esetben be kell szerezni Nagygyimót Község Önkormányzata Képviselő-testületének előzetes javaslatát az intézményi térítési díj összegére vonatkozóan.

2. 2012. április 1-től a Közös Fenntartású Adászteveli Napköziotthonos Óvoda Nagygyimóti Tagintézményében a gyermekek napközbeni ellátása vonatkozásában – gyermekétkeztetés, napi háromszori ellátás: tízórai, ebéd, uzsonna- a vásárolt étkeztetésből számított, a szolgáltató által kimunkált és írásban közölt térítési díjának összegére bruttó 330 Ft/nap összegben tesz javaslatot Adásztevel Község Önkormányzata által a rendeletbe foglalásához.

3. A KFANO tagintézménye alkalmazottainak térítési díj mértéke az alábbi:  
- természetbeni étkeztést igénybe vevők havonta, 2012. 01. 01-től járó 12.000 Ft/hó összegű fenntartói támogatáson felüli összeget kötelesek megfizetni 2012. 01.01-től a napi 550 Ft/ebéd, 2012.02.01-től a napi 580 Ft/ebéd ( az alkalmazottak étkezése napi egyszeri ebédet foglal magában ) árral számolva úgy, hogy valamennyi napon kötelező az étkeztetés igénybevétele.

4. A vendégebéd szállítási díja 105 Ft/adag 2012.04.01-től.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

62/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. A megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. Törvény 145. §-ával kiegészített, A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. Törvény 29.§ (3) bekezdése értelmében mint a Közös Fenntartású Adászteveli Napköziotthonos Óvoda – a továbbiakban: KFANO - fenntartására és működtetésére társult önkormányzat a társulás székhelye szerinti önkormányzatot – Adásztevel - jelöli ki a KFANO –ban nyújtott gyermekétkeztetés ellátásról, annak igénybe vételéről és a fizetendő térítési díjról rendeletet alkotni a társulási megállapodás alábbi módosításával:  
Adásztevel és Nagygyimót Községek Önkormányzati Képviselő-testületei által a 2007.08.15-től határozatlan időre köztük létrejött megállapodás nevelési-oktatási feladatokat ellátó intézményi társulás létrehozásáról – Adásztevel-Nagygyimót Községek Intézményfenntartó Társulása- 8. A társulás feladatai- a fenntartói irányítás az alábbi 8.4. ponttal egészül ki:  
„8.4. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy 2012.01.01-től a Közös Fenntartású Adászteveli Napköziotthonos Óvodában biztosított gyermekétkeztetés ellátásról- napi háromszori étkezés: tízórai-ebéd-uzsonna- , azok igénybe vételéről és a fizetendő térítési díjakról Adásztevel Község Önkormányzata Képviselő-testülete alkot rendeletet az alábbi kikötésekkel:
  - a) A székhely intézményben- 8561 Adásztevel Árpád u. 95. sz. alatti intézményegység- biztosított ellátás vonatkozásában a döntés joga teljes egészében Adásztevel Község Önkormányzata Képviselő-testületé.
  - b) A KFANO Nagygyimóti Tagintézményében az étkeztetés szolgáltatás nyújtóját Nagygyimót Község Önkormányzata Képviselő-testülete választja ki az ajánlatot tevők közül, a vele kötendő szerződést Nagygyimót Község Polgármestere is aláírja. A szolgáltatást nyújtó, jelenleg Nagy Géza csóti egyéni vállalkozó ajánlatát az emelés

időpontjára, illetve mértékére vonatkozóan előzetesen Nagygyimót Község Önkormányzata jóváhagyja, kialakított álláspontja köti Adásztevel Község Önkormányzata Képviselő-testületét és a KFANO intézményvezetőjét a döntés meghozatalát megelőzően.

A KFANO által biztosított gyermekétkeztetés szabályai Adásztevel Község Önkormányzata rendeletében szerepelnek, amelyhez minden esetben be kell szerezni Nagygyimót Község Önkormányzata Képviselő-testületének előzetes javaslatát az intézményi térítési díj összegére vonatkozóan.”

2. 2012. április 1-től a Közös Fenntartású Adászteveli Napköziotthonos Óvoda Nagygyimóti Tagintézményében a gyermekek napközbeni ellátása vonatkozásában – gyermekétkeztetés, napi háromszori ellátás: tízórai, ebéd, uzsonna- a vásárolt étkeztetésből számított, a szolgáltató által kimunkált és írásban közölt térítési díjának összegére bruttó 330 Ft/nap összegben tesz javaslatot Adásztevel Község Önkormányzata által a rendeletbe foglalásához.
3. A KFANO Nagygyimóti Tagintézményében az alkalmazottak által fizetendő térítési díjának mértékét az alábbiak szerint állapítja meg az intézmény költségvetésében elfogadottak szerint:
  - a) természetbeni étkezést igénybe vevők havonta 12.000 Ft/hó összegű fenntartói támogatáson felüli összeget kötelesek megfizetni 2011. 01.01-től a napi 550 Ft/ebéd, 2012.02.01-től a napi 580 Ft/ebéd ( az alkalmazottak étkezése napi egyszeri ebédet foglal magában ) árral számolva úgy, hogy valamennyi napon kötelező az étkeztetés igénybevétele.
  - b) A természetbeni munkahelyi étkezést igénybe vevő alkalmazottak havi 5.000 Ft étkezési támogatásban részesülnek Erzsébet utalvány biztosításával.
4. A vendégebéd szállítási díját 105 Ft/adag összegben állapítja meg 2012.04.01-től.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatról az érdekelteket haladéktalanul értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Haladéktalanul, illetve 2012. 04. 15.

Felelős: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

3/2012. (III. 29.) önkormányzati r e n d e l e t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és az ellátásokért fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 5/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelete módosításáról a jkv. 3. sz. melléklete szerinti rendeletet alkotja.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. március 29.

Felelős: Pappné Szóka Lilla körjegyző

2./ KFANÓ Alapító Okiratának módosítása  
Előterjesztő: Pappné Szóka Lilla körjegyző  
(Írásos előterjesztés a jkv. 4. sz. melléklete)

Szaller Zsolt polgármester: mivel az előterjesztő a Körjegyző Asszony, ezért megkéri, hogy az írásos előterjesztést ismertesse.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: Az írásos, csak módosító alapító okirat mellé kiosztja a módosítandó jelenleg hatályos okiratot, majd végigvezeti a módosító javaslatokat szóról szóra. Ebben a formában a leginkább nyomon követhető a módosítás. Miért kellett? Január 1-től van egy új államháztartási törvény, van ennek egy új végrehajtási kormányrendelete, ez jelentősen változtatott a napközi otthonos óvodának a tervezési, gazdálkodási, államháztartási információs rendszerben történő megítélésén. Az elemi költségvetésről szóló nemzetgazdasági miniszteri rendelettel módosított szakfeladat rend megváltozott, a költségvetési szervek szakfeladat rend szerinti gazdálkodásának a szabályozása, és a törzskönyvi nyilvántartásról szóló PM rendelet helyébe is új nemzetgazdasági miniszteri rendelet lépett. Az óvoda, mint önállóan működő költségvetési szerv részére 2012., január 1 után a körjegyzőség elemi költségvetést, beszámolót készített, adószámot kért, saját költségvetési számlát nyitott. A meglévő szerződések az óvoda nevére átírása most zajlik. Az adóhatósági bejelentés miatt is indokolt az alapító okirat módosítása, mivel mint önállóan működő költségvetési szerv, önálló fizetési számlával, önálló adószámmal, és a konyha miatt az éttermi szolgáltatás szakfeladattal kibővíve működik. Az óvoda fog számlázni, ő lesz az eladó. A körjegyzőségből február 16-án kezdeményezték ennek az új szakfeladatnak a felvételét és a törzskönyvi bejegyzés módosítását a Magyar Államkincstárnál, az eljárás során hiánypótlást kaptunk: a módosító okiratot, a módosított egységes szerkezetű alapító okiratot, az elfogadó képviselő-testületi határozatokat 2012. április 13-ig kell csatolni. Az új nemzetgazdasági miniszteri rendelet értelmében felülvizsgálta az alapító okiratot, amelyen több helyen pontosítást, kiegészítést eszközölt. Ezeket a változtatásokat pontonként emeli ki.

Szaller Zsolt polgármester: a pénzügyi vonatkozásokat (ellenjegyzés, gazdálkodási jogkör) most nem ebben kellett volna rögzíteni ?

Pappné Szóka Lilla körjegyző: Nem, ami eddig önálló bér-gazdálkodási jogkör volt és a képviselő-testületek által meghatározott létszám-gazdálkodáshoz kapcsolódó bér-és járulék-gazdálkodást jelentett, 2012. évben szociális hozzájárulás, jelenleg is fennmaradt az intézményvezető által, egyéb esetekben a szabályzatok és a körjegyzőség-óvoda közti megállapodás szabályozza.

Szaller Zsolt polgármester: megkérdezi, van-e valakinek kérdése. Nincs, szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

63/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :  
Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete Az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény, annak végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) kormányrendelet, A

szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/201.(XII.31.) NGM rendelet vonatkozó szakaszai alapján a Közös Fenntartású Adászteveli Napköziotthonos Óvoda alapító okiratát módosítja, a módosító okiratot jelen határozat 1., az egységes szerkezetű alapító okiratot jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal kiadja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozat végrehajtásával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármester és a körjegyzőt az alapító okirat aláírására.

Határidő: 2012. április 13.

Felelős: Szaller Zsolt polgármester

( A módosító okirat a jegyzőkönyv 5., az egységes szerkezetű alapító okirat a jegyzőkönyv 6. számú melléklete.)

### 3./ Falugondnoki Szolgálat létrehozása

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: erről már az elmúlt testületi ülések egyikén beszéltek. A lehetőség azóta is adott, megközelítőleg 1,8 millió Ft lenne az állami hozzájárulás. A település lélekszáma 600 fő alatt van, és sajnos úgy néz ki, hogy nem is fog 600 fölé emelkedni. Herbath Attilával erről már beszéltek, ő részt vesz azon a képzésen, amely ehhez szükséges. Rá is fér, szükségszerű. Másrészt a szociális étkeztetést ellenőrző kormányhivatali és módszertani otthonból érkező szakemberektől is azt az információt kapták, hogy a szakmai programot kell jól kidolgozni, azt előzetesen érdemes a módszertannal egyeztetni. Ez megrövidíti az eljárást. Ezt a kollégák átadták, gyakorlatilag most várják a véleményt, mivel ha ők azt jónak tartják, vagy esetleg azt mondják, hogy ezt és ezt módosítsák, vagy ezzel és ezzel egészítsék ki, akkor az már át fog menni minden olyan helyen, ahol azt véleményezik. Ezt követően a szolgálat megalakítását szeretné véghez vinni, ehhez kéri a képviselő-testület támogatását, ehhez pénzügyi támogatás jár, és biztos, hogy sok olyan dolgot lehet majd tanulni belőle, ami az itt élők hasznára válik. Ezt az utat szerinte járniuk kell. Ha valaki át szeretné nézni a falugondnoki szolgálat szakmai programját, amiben nagyon jó dolgok vannak egyébként, akkor azt jelezzék, lemásoljuk a hivatalban és áttanulmányozhatják. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

Pappné Szóka Lilla körjegyző: szerint a tanyabusz szakmai programját dolgozzák majd át, azt véleményezik ugyanis most a külsővati Módszertani Intézmény munkatársai. A tanyabusz szakmai programját a falugondnoki szolgálat szakmai programjába át kell ültetni, mivel az a feladatellátás a továbbiakban is kötelező és több helyütt egybeesnek a feladatok.

Gyakorlatilag akkor, amikor ez a lehetőség adódott, azért nem tudtunk falugondnoki szolgálat nevében pályázni, mert a község lélekszáma meghaladta a 600 főt. Ez már a második év, hogy 600 fő alatti a lélekszám, most már lehetőség van falugondnoki szolgálat létrehozására is. Ezt az átdolgozott szakmai programot a külsővati módszertani intézmény szakértői véleményével, a képviselő-testület által megalkotott rendelettel – amely ennek a szolgáltatásnak az igénybevételi szabályait határozza meg – valamint egyéb dokumentumokkal ellátva a Kormányhivatalba kell küldeni a működési engedély megkérése céljából. Amikor a jogerős



működési engedély megvan, a Magyar Államkincstárnál ezekkel a dokumentumokkal kell a törzskönyvi bejegyzést kezdeményezni, a szolgálat akkortól részesülhet állami támogatásban, amikor mindez megvan. Kötelező képzést ír elő a jogszabály a falugondnok részére, ez minden évben van, ez egy jelentkezés alapján elvégezhető tanfolyam, amely az országban négy helyen zajlik. Ha a jelentkezések befutnak, amely folyamatos határidejű, akkor abban az esetben ez a képzés elindul, valahova beosztják a falugondnokot, amelyhez közalkalmazotti jogviszonyban kell lenni. Jelen pillanatban 10.000,- Ft a jelentkezési költsége, 185.000,- Ft a tanfolyami képzés díja. Úgy gondolja, hogy abból, ami állami támogatást az önkormányzat megkap ezért a plusz szolgáltatás bevezetéséért, amit már egyébként is jórészt ellát, hosszú távon ha önköltségesen nem is, de jól finanszírozottan működhet. Az elmúlt két évben 587 és 583 fő körül mozgott a lélekszám, nem hiszi, hogy emelkedés várható. Ennek a tanfolyamnak van egy elméleti és egy gyakorlati része. A falugondnok személye hatálya alá tartozik annak a jogszabálynak, amely a szociális szakemberek továbbképzéséről szól, ezt majd minden évben frissíteni kell dokumentáltan. Ezek egynaposak szoktak lenni, de minden ilyen elvégzett továbbképzésről kapni fog egy bizonyítványt, amely igazolja, hogy ezeken a szükséges szakmai konzultációkon részt vett.

Úgy gondolja, hogy így már kerek a tájékoztatás.

Szaller Zsolt polgármester: megkérdezi van-e valakinek kérdése. Ki támogatja?

Szavazásra bocsátja. Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület a falugondnoki szolgálat létrehozását támogatja és az alábbi határozatot hozza:

64/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete előzetesen úgy foglal állást, hogy Nagygyimót településen az önkormányzat szociális szolgáltatásként a falugondnoki szolgálatot létre kívánja hozni.

Utasítja a polgármestert, hogy a működéshez szükséges szakmai program, rendelet-tervezet elkészítéséről gondoskodjon és elfogadásra terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Szaller Zsolt Polgármester

4./ dr. Zsédely Andrea ügyvéd megbízási díja

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

( Írásos ügyvédi ajánlat a jegyzőkönyv 7. számú melléklete)

Szaller Zsolt polgármester: a pusztagyimóti bekötő út peréről van szó. Korábban már döntöttek arról, hogy felkérjük dr. Zsédely Andrea ügyvédet, járjon el ebben az ügyben és a szolgalmi jog alapítást intézze el az Önkormányzat részére. Most Ő meg is küldte nekem az ajánlatát, amelyben a következőket írja: „amennyiben peren kívül első felszólítást küld, megállapodás keretében alapítható a szolgalmi jog, akkor annak a költsége 50.000,- Ft- + ÁFA.” Tehát, ha most Ő kiküldi a leveleket, az még peren kívüli eljárás, amelyben felszólítja Őket, hogy biztosítsák a szolgalmi jogot az Önkormányzat részére és peren kívül megállapodjanak. A szolgalmi jog bejegyzésre kerül, akkor az Ő részére ennyit kell fizetni.

„Ha nem sikerül peren kívül rendezni az Önök jogos igényét, akkor perre kell menni, ebben az esetben az eljáró Bíróság a pápai lesz, a keresetlevél megírása, illetve a tárgyalások 200.000,- Ft +ÁFA. Ehhez még járulhatnak egyéb költségek, ami 15.000,- Ft.” Utazási költség alkalmanként. Hozzáteszi, hogy ha perre kell menni, ennél a költségnél azt tudnunk kell, hogy igazából ez csak egy „előfinanszírozást” jelent, mivel a perköltséget, mindig az fizeti, aki veszít. Az szerinte ki van zárva, hogy - mint ott tulajdonnal rendelkező önkormányzat - ne nyerjük meg ezt a pert. Ezt meg fogják nekünk állapítani, ahogy az ott tulajdonnal rendelkező földtulajdonosoknak is. Kivétel képez az 50.000,- Ft+ áfa, ami viszont az Önkormányzat költsége lesz, ha sikerül peren kívül megegyezni. Ő nem nagyon bízik benne, de legyen így! Barthékkal nincsen semmi probléma, sem Robival, sem pedig az apósával, aki haszonélvezőként van az ingatlan-nyilvántartásban bejegyezve. Ebben kell dönten, hogy ezeket a költségeket tudjuk-e vállalni?

Szalay Imre képviselő: megkérdezi, hogy nyerünk-e?

Szaller Zsolt polgármester: muszáj lesz. Ki van zárva, hogy amikor tulajdonunk van ott, ne kapjunk rá szolgalmi jogot. Annak idején, amikor több földhasználó is szolgalmi jogot alapított, az Önkormányzat is kérhette volna. Abban a perben az Önkormányzat is képviseltette magát, nyilatkozhattunk volna úgy, hogy kérjük a szolgalmi jogot. Akkor más volt a viszony a bekötő út tulajdonosaival, most más a viszony és ez probléma. Vélemény? Észrevétel? Kéri, hogy aki támogatja, az szavazzon!

Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

65/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :  
Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete a Pusztagyimót majori bekötőúton Nagygyimót Község Önkormányzata részére biztosítandó szolgalmi jog alapításával kapcsolatos ügyvédi költségeit az alábbiak szerint - dr. Zsédely Andrea győri ügyvéd által közölteknek megfelelően- az alábbiak szerint fogadja el:  
Peren kívüli eljárás keretében az ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzést is magában foglalóan 50.000 Ft+áfa összegben,  
Peres eljárás esetében 200.000 Ft+áfa összeg, amely kiegészül 15.000 Ft+áfa összeggel tárgyalásonként.  
Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az ügyvel kapcsolatos folyamatos, a következő testületi ülésen történő tájékoztatásra.  
Határidő: folyamatos  
Felelős: Szaller Zsolt Polgármester

5./ Védőnő helyettesítése

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

( Írásos megkeresése a jegyzőkönyv 8. számú melléklete )

Szaller Zsolt polgármester: elmondja, hogy a védőnővel nem volt semmi probléma, meg voltak elégedve a munkájával. Ezt neki Varga Miklós vanyolai polgármester mondta. Más információja nincs. Külföldön akar tovább dolgozni, ott többet tud keresni. A lényeg, hogy most pályázatot kell kiírni és addig helyettesítéssel kell megoldani a védőnői státuszt. A helyettesítésre Hársvölgyi Máriát kérte fel Varga Miklós, aki azt elvállalta. Nekünk ezzel csak annyi többletkiadásunk lesz, hogy a bérezésénél – a finanszírozásban- magasabb költségekre számíthatunk. A Miklóstól annyit kért, hogy lehetőség szerint minél előbb írják ki a pályázatot és abban minél előbb, a megadott határidőn belül döntsenek, amennyiben lesz jelentkező a munkára. Lehetőség szerint ne húzzák ki a 6 hónapot. Megígérte, hogy természetesen így történik, de mivel kevés a védőnő, nem biztos, hogy hamar be lesz töltve az állás.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: igen, ez jelenleg hiányszakma. Miután Marika elment nyugdíjba, Renáta volt az egyedüli pályázó. Arról kell most képviselő-testületi határozatot hozni, hogy hozzájárul a védőnői jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és 2012. április 1-től Hársvölgyi Mária helyettesítésével a nagygyimóti önkormányzat támogatja a védőnői státusz ideiglenes betöltését. Van-e ezzel kapcsolatban észrevétel?

Szaller Zsolt polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Majd megállapítja, hogy 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

66/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :  
Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete a védőnői feladatok közös fenntartásáról és foglalkoztatásáról szóló megállapodás 11. pontjában foglalt jogkörében eljárva, mint társult községi képviselő-testület hozzájárul Pallos Renáta Zsuzsanna védőnő kérésére közalkalmazotti jogviszonyának 2012. március 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.  
A megüresedő védőnői állásra 2012. április 1. napjától Hársvölgyi Mária védőnő helyettesként történő alkalmazásával egyetért.  
Felkéri a polgármestert, hogy erről Vanyola Község Önkormányzati Képviselő-testületét értesítse.  
Határidő: azonnal  
Felelős: Szaller Zsolt Polgármester

6./ Mozkönyvtár 2012. évi működéséről szóló beszámoló  
Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester  
(Írásos előterjesztés a jkv. 9. sz. melléklete)

Szaller Zsolt polgármester: Előzetesen kiküldésre került az írásos előterjesztés. Ezt minden évben megteszik, megküldik, hogy milyen feladatokat végeztek el, illetve, hogy milyen

bevételek, költségek merültek fel az adott évben. Ő még ezzel kapcsolatban annyit kért a helyi könyvtárostól, Ságiné Farkas Szilviától, hogy – mivel voltak észrevételek és Ő is tapasztalt pár dolgot – írja le kik a könyvtár tagjai, kik azok, akik rendszeresen látogatják, illetve, hogy milyen foglalkozásokat tartanak. Vezet-e kölcsönzési naplót, amennyiben igen, azt meg szeretnénk tekinteni. Melyek a jövőbeni célok, elképzelések. A könyvtáros rendelkezésünkre bocsátotta a könyvtár tagjainak névsorát, 72 tagja van a könyvtárnak, amin Ő rendkívül meglepődött. A foglalkozásokra vonatkozóan a következőket írta: „a gyerekekkel sokat beszélgetünk, és játszunk a könyvtár keretein belül. Nagyobb ünnepek alkalmával készítünk apró díszeket, az adatokat a számítógépen tárolom, a Szikla nevű programban, melyben megtalálhatók a kölcsönzők nevei, a kölcsönzési adatok és a leltárállomány. Jövőbeni célok: a könyvtár további nyitva tartása, internetezési lehetőség, zene és hangoskönyv hallgatása, filmek vetítése, kézművesség”

Szalay Imre képviselő: és nagyon „szép” rendet tartanak.

Szaller Zsolt polgármester: igen, ő is azt tapasztalta már több alkalommal, hogy ezek a fiatal kis gyerekek, amikor kiszabadulnak, gyakorlatilag itt futkároznak, de nem is ezzel van probléma, hanem azzal, hogy a foglalkozások után rengeteg a szemét, a mosdók tisztítatlanul vannak hagyva, nem egy alkalommal vagy ég a villany, vagy folyik a víz a mosdóban. Már Kérte a Szilvit több alkalommal, hogy erre figyeljen. A könyvtár helyiségben sincs letörölgetve, nem úgy néz ki, ahogy annak lennie kell. Reméli, hogy ezen változtatni fog a Szilvi. Mások is panaszkodtak már, hangosak, ha más foglalkozás zajlik a másik teremben. Sáros lábbal jönnek be, a falakat összetapossák, összefogdossák. Ezeket nem szabad szó nélkül hagyni. Ezzel kapcsolatban van-e valami hozzászólás? Látták-e hogy mi folyik itt?

Takács Mihály képviselő: az ő lánya rendszeresen jár könyvtárba, de ő nem azok közé tartozik, akik rendetlenkednek.

Nagy László képviselő: szerint megvannak azok a fiúk, akik rendetlenkednek.

Szaller Zsolt polgármester: A klubhelyiség ügyére még az egyéb ügyekben sor kerül, Az lenne jó, ha ez a könyvtár fejlődhetne, de a könyvtárosra azért hatni kell. Nemrég arra hivatkozott, hogy el vannak zárva a takarítóeszközök, ezért van piszok. Ennek véget kell vetni. Végezetül a beszámoló elfogadását kéri.

Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

67/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete a Jókai Mór Városi Könyvtár beszámolóját a mozgókönyvtári feladatellátás 2011. évi működtetéséről megismerte és azt jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy a határozat jegyzőkönyvi kivonatával a Könyvtár Igazgatóját értesítse.

Határidő: 2012. 04. 15.

Felelős: Szaller Zsolt Polgármester

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester  
(Írásos előterjesztés a jkv. 10. sz. melléklete)

Szaller Zsolt polgármester: ez is kiküldésre került. Röviden és tömören: a nemrég megtartott rendőrkapitányi beszámolón is az hangzott el, hogy amikor ez az egész elindult és az önkormányzatok támogatásukról biztosították a rendőrkapitányságot, akkor még az üzemanyagárak viszonylag elfogadható áron mozogtak. Jelenleg már nagyon magasak, szinte megduplázódtak, a fedezetük pedig kevés arra, hogy tudják ezeket a gépjárműveket üzemeltetni. Úgy néz ki, hogy a BEFAG jóvoltából kapnak majd egy terepjárót is, ami a rendőrkapitány szerint nem jelent majd többlet üzemanyag felhasználást, inkább ésszerűbb gazdálkodást, mert így meg tudják osztani a területen a két autót. A plusz autó miatt nem is kívánják a hozzájárulás mértékét növelni. A rendőrkapitány annyit kért, hogy az eltöltött évek után realizáljuk az üzemanyagköltséget is. Még annyi fontos a megállapodásban, hogy a jövő január 1-től életbe lépő közös hivatalok és egyéb finanszírozások miatt nem tudjuk, hogy milyen forrásunk lesz, ezért úgy egyeztek meg, hogy ez most csak 1 évre szól. Aztán majd visszatérnek rá minden évben, hiszen minden évben van beszámoló, amikor látjuk majd a helyzetünket, akkor azt is tudjuk majd, hogy mit tudunk teljesíteni. Gyakorlatilag erről van ebben szó. 10 forintot kérnek lakosságárányosan, 582 fő, 58.000,- Ft. 45.000,- Ft-ot fizettünk tavaly. Ezzel kapcsolatban még az önkormányzatnak azt tudni kell, hogy a Vadásztársaság is felajánlott 50.000,- Ft-ot a Rendőrkapitányságnak, de mivel a Rendőrség csak Önkormányzatoktól kaphat működési támogatást, ún. adományt, ezért ezt úgy oldják meg, hogy a Vadásztársaság az Önkormányzat számlájára fogja utalni az összeget és egyben utalják át majd a Rendőr-főkapitányság számlájára. A megállapodásban is egy összeg szerepel majd. Kéri a véleményeket ezzel kapcsolatban.

Müller Zoltán alpolgármester: megkérdezi, hogy miként adja át a Vadásztársaság az Önkormányzatnak ezt.

Szaller Zsolt polgármester: átadott pénzeszközként. Erre biztos van valami megoldás, amit Jegyző Asszony tud. Ő mindig részt vesz ezeken a Rendőrkapitányi beszámolókon, ő egyedül, aki észrevételezi a rendőrség munkáját. A körzeti megbízottak elérhetőek, kérésre reagálnak, ki kell mondani, szégyen-nyilvánítás, hogy a Rendőrség „koldul”. Az államnak lenne ez a dolga, annak kellene biztosítani a működésükhöz szükséges összes költséget. Ha nem kapnak támogatást a rendőrök busszal, vagy biciklivel fognak járni és kevesebb rendőr fog járőrözni, mert egyszerűen nincs pénzük.

Szalai Imre képviselő: nem szokta látni a rendőröket, de biztos jelen vannak a községben.

Szaller Zsolt polgármester: amikor volt az a nagy hideg és körbe kellett járni, hogy nincs-e valaki veszélyben, egy egyedül élő fiatalemberhez nem tudott bejutni, telefonált és rövid idő alatt az ő közbenjárásukkal sikerült felkelteni és bejutni hozzá.

Nagy László képviselő: erre sajnos nincs pénze az államnak, más felesleges dolgokra pedig van. Tűzoltóság jelvényei cserére kerülnek, stb.

Szaller Zsolt polgármester: szavazásra bocsátja a támogatást megállapítani oly módon, hogy a helyi Öregség Vadásztársaság által a település közbiztonsági feladatai ellátásához nyújtandó 50.000 Ft összegű adománnyal és az önkormányzat 2012.évi költségvetésébe betervezett 45.000 Ft összeggel ezen támogatás 2012. évi összege 95.000 Ft legyen. Hozzáteszi, hogy a tavalyi év összegével elszámoltak.

Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

68/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti időre – 1 évre – a mindenkor helyi körzeti megbízotti feladatokat ellátó Körzeti Megbízotti Csoport munkájának segítését célozva 95.000,- Ft anyagi támogatást nyújt a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság által biztosított és körzeti megbízottak által használt szolgálati gépkocsi működtetési (üzemanyag) költségeihez.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a főkapitányság a 2012. december 31-ig fel nem használt összeget 2013. január 31. napjáig az eredeti célnak megfelelően használja fel.

A támogatás éves összegének egy összegben történő folyósítására a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság számlájára történő átutalással kerül sor az erről szóló Megállapodás aláírását követő 8 napon belül.

Az önkormányzat felhívja kedvezményezettet, hogy az adomány elszámolás-köteles, amelynek részleteit a megállapodás tartalmazza.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adományozásra irányuló Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szaller Zsolt polgármester

8./ Egyéb ügyek

8.1. Bázisreptér megközelítési irányainak akadálymentesítése

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

( Írásos megkeresés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete )

Szaller Zsolt polgármester: Itt arról van szó – ami a Jegyző Asszony hatásköre - , hogy ki vannak jelölve azok az önkormányzati tulajdonú utak, amely mellett növények, bokrok veszélyeztetik a repülésbiztonságot. Gondoskodnunk kell a letermelésükről, amelynek egy része megtörtén a tavalyi fakitermelésre felhívó pályázatokkal. A térképet végignézték a Jegyző Asszonnyal, bejelölték ezeket az utakat, a Pusztagyimóti részen van egy-két ilyen fasor, illetve a Reptér túlsó felén van egy 082 hrsz-ú út, amelyet alig találtak meg. Ezzel kapcsolatban kell dönteni, hogy milyen formában tudnak eleget tenni a kötelezettségnek, le tudják-e termelni saját hatáskörben (köz munkásokkal), vagy keressenek rá vállalkozót, aki letermeli, valamennyi fizetségért, vagy a fáért. Megoldást kell rá találni, mert a határidő sürget. Erre kéri a képviselők javaslatait. Hogy látják, mit kell tenni ez ügyben? Pénzt nem adnak semmire.

Takács Mihály képviselő: megkérdezi, milyen gyorsan kell cselekednünk?

Szaller Zsolt polgármester: mivel nincs „ráhatásuk” az önkormányzatokra, és fedezetet nem adnak semmire, a határidőt el tudnák húzni, de nem érdemes.

Szalay Imre képviselő: szerint addig, amíg ki nem lombosodnak.

Szaller Zsolt polgármester: sok idő nincs, április hónap szerinte a lombosodásig.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: Azt a felvilágosítást kapta a Polgármester Úrtól, hogy a kijelölt önkormányzati tulajdonú ingatlanokon a letermelés nagy része már megvalósult.

Szaller Zsolt polgármester: igen, egy jó része megvan már.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: Akkor már csak a hátralévőket kell letermelni. Igazából a jegyzőket keresték meg ezzel a feladattal, többször volt benn a Pápai Reptéren ez ügyben egyeztetésen. Bonyolult és sokrétű a feladat, Ket-es eljárásban a jegyzők pontos kérelemre csak a jogszabály szerint előírtakra kötelezhetik a tulajdonosokat. Készítettek dokumentációt, amelyen be vannak jelölve a sávok növényzetei. Ezen kell elindulni az önkormányzati tulajdonok esetében is. Nemcsak az önkormányzatot érint, hanem magántulajdonosokat is. Több akadályba ütköztek, pl. uniós állami támogatással betelepített erdők fái is érintettek. A legutolsó tárgyaláson abban maradtak, hogy megpróbálják megkeresni a tulajdonosokat az önkéntes teljesítés illetve megállapodásos alapon teljesítés érdekében. Nem sikerült olyan konkrét jogszabályhelyet találni, amely jegyzői hatáskörben engedi a fák kivágását kötelező jelleggel előírni, mivel a növekedési folyamatot tekintve ez lenne a megoldás. A megnyesés vagy a fákban okoz kárt, vagy egy év múlva ugyanez a helyzet áll elő. A magántulajdonosok hatósági kötelezést megindító pontos megkeresése egyelőre nem érkezett meg. Inkább az önkéntes teljesítést ösztönző tulajdonosi megkereséssel kellene első körben próbálkozni. Ehhez minden támogatást megígérték, akár fórumok összehívási helyének biztosításával, stb. A kötelezendők közt önkormányzati, állami, és a vasúttársaság tulajdonában levő területek is vannak, ezért kérték, ezeket a szerveket külön kérték megkeresni az önkéntes teljesítésre. A magántulajdonosok felé pedig a jegyzők és önkormányzatok segítségével összehívódnának egy olyan fórumot, ahol a tulajdonosok megismerhetnék a problémát, ahol köthetnének megállapodást a tulajdonosokkal, hogy helyszíni bejárást követően a pontos kivágandó növények megmutatásával megteszik a ritkítást. Ez olyan helyen nem jelent problémát, ahol csak egy-egy fa van, Ez ott jelent problémát, ahol telepített erdő van. Itt már bizonyosan felmerül a kártérítési kötelezettség kérdése is. Egyébként felvetették ez ügyben központi jogszabály megalkotását, lásd az E-on számára a vezetékek sávjának biztosítását.

Szalay Imre képviselő: Megkérdezi, hogy ennek mi értelme van, hogy az önkormányzat április elején elvégzi a feladatot, a többiek meg nem?

Pappné Szóka Lilla körjegyző: az, hogy az önkormányzat önkéntesen tesz eleget a kérésnek, mérlegelni tudja az érdekeket.

Szalay Imre képviselő: igen ez így van, de attól még a leszálló pálya nem lesz akadálymentesítve.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: A dolog nem áll meg itt, tovább folytatják majd a teljesítést.

Szalay Imre képviselő: érti, de április elsejéig, de még jövő április elsejéig sem lesz az meg.

Szaller Zsolt polgármester: Igazából ez a leszálló rész rendben lesz, különösebb erdőrészeket pedig nem érint, mert itt nincs erdő. A Szélkertet nem érinti. A Darzánál van több része az önkormányzatnak.

Szalay Imre képviselő: szerint semmi értelme.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: az önkormányzatnak ott kint csak útjai és árcai vannak. Ahol egyébként is akadályozzák a rendeltetésszerű használatot ezek a növények, egyébként is kivágásra szántak.

Szaller Zsolt polgármester: az még hozzátartozik, hogy ha nem mi vágjuk le, akkor levágja más az önkormányzati tulajdont. Barth Róbert a nemrég történt bejárás alkalmával megint kivágott és elvitt fát. Szerinte az is önkormányzati területen volt. Erre figyelni kell, jó lenne ha egy alkalommal a képviselőkkel bejárnák a területet, mert ott komoly értékek vannak. Mi lenne a javaslata a képviselőknek ezzel kapcsolatban a javaslata?

Szalay Imre képviselő: akkor tegyünk eleget a kötelezettségünknek.

Szaller Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja az önkormányzati tulajdonok letisztítását. Hozzá teszi, hogy a Szélkert mellett a kerítésnél az út is tele van fával.

Nagy László képviselő: szerint is meg kell nézni.

Szaller Zsolt polgármester: akkor megszervez egy időpontot és a terepjárót elkéri a Vadásztársaságtól, bejárnák a területet. Majd megállapítja, hogy 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

69/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete megkeresésre úgy határoz, hogy a Pápai bázisrepülőtér megközelítési irányainak akadálymentesítési feladatának az önkormányzati tulajdonú ingatlanok tekintetében önkéntes vállalás alapján tesz eleget megkeresésében szereplő helyrajzi számok vonatkozásában a kérelmező által rendelkezésre bocsátott helyszíni dokumentáció alapján.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Szaller Zsolt polgármester

## 8.2. Munkavédelmi feladatok megtárgyalása

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: A közfoglalkoztatásról szóló tájékoztatóban elhangzott, hogy készüljenek fel az önkormányzatok arra, lesznek ellenőrzések, mint ahogy más most is ellenőriznek bennünket mindenféle oldalról. Gyakorlatilag ez annyit jelent, hogy vannak



hiányosságok. A munkavédelmi napló megvan, de egészségterv, oktatások, védőeszköz juttatás stb. hiányzik, ha nincs meg, magas bírságokra számíthatunk. Ezért valakit meg kell bízni ennek a feladatnak az elvégzésével. Az alkalmazottak nem kapnak munkaruhát, bakancsot, és ha valami olyan nincs meg, aminek meg kell lennie, akkor előállhatnak olyan helyzetek, amelyek tragédiával is járhatnak. Szeretne egy –két szakembertől árajánlatot kérni, nem tudja mennyibe kerülhet egy ilyen megbízás. Mint munkáltató, szeretne biztonságban lenni ez ügyben. Az emberekkel volt probléma, a kocsma sajnos nagyon közel van, ittas munkavégzést nem enged meg. A cégnél két hete volt egy halálos balesete, nem kívánja a halálos ellenségének sem.

Szalay Imre képviselő megkérdezi: De van a cégnél erre embere?

Szaller Zsolt polgármester: persze, munkavédelmi koordinátor.

Szalay Imre képviselő: elmondja, hogy a Kft-nél, amelyet vezet havi 15. 000,- Ft-ért végzi ezt egy szakember. Szalay Lajosnak hívják.

Szaller Zsolt polgármester: megkereshetnénk, adjon árajánlatot. Legalább az alapdokumentumok legyenek meg.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: Rendelkezik szabályzatokkal, végeznek részfeladatokat a munka-és tűzvédelmi szakterületeken, de a 2011-es és 2012-es jogi változások indokolják ezek teljes körű átdolgozását. Egyébként 2010. évig volt ilyen szakemberrel megbízása az önkormányzatnak, aki rendszeresen elkészítette és hozta a dokumentumokat, elvégezte a feladatokat, vagy átadta, mit kell csinálni.

Szalay Imre képviselő: Akkor munkavédelmi és tűzvédelmi feladatok elvégzésére is kell szakember.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: akkor a kettőre együttesen adjon árajánlatot nekünk. Ugyanis a tűzvédelemben megint változott sok minden, Adásztevelen most volt ellenőrzés.

Szaller Zsolt polgármester: ez egy időzített bomba, a jegyző asszony szokta mondani, amíg nem történik valami, addig nincs baj.

Takács Mihály képviselő: úgy tudja, hogy Fejes Attila is most végzi ezt a tanfolyamot, amelynek lassan vége lesz, ő helybeli. Meg kellene keresni őt is, hogy mikortól végezhet ilyen feladatot.

Szaller Zsolt polgármester: akkor őt is megkérdezi, mikor végez.

Szalay Imre képviselő: szerint akkor először beszéljenek az Attilával, ha nem tudja vállalni, vagy még nem tudja vállalni, akkor pedig Ő beszél a saját megbízottjakkal

Szaller Zsolt polgármester: a javaslat elfogadását kéri. Megállapítja, hogy 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

70/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :  
Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzatnál és szerveinél tűz-és

munkavédelmi feladatellátásra szakembert keres, aki külső munkavállalóként vagy Ptk. Szerinti szerződéses jogviszony keretében e feladatot ellátja.

Utasítja a polgármestert, illetve Szalay Imre képviselőt a szükséges intézkedés elvégzésére.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Szaller Zsolt Polgármester

Szalay Imre képviselő

### 8.3. Keizer József munkavállaló nyugdíj ügye

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

( Írásos megállapodás a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete, Keizer József munkavállaló előzetesen írásban hozzájárult ahhoz, hogy jogviszonyával kapcsolatos napirendet a képviselő-testület nyilvános ülésen tárgyalja. )

Szaller Zsolt polgármester: Az utóbbi időben sok gondja volt a dolgozóval, mint munkáltatónak. Szeretne egy olyan embert alkalmazni, aki sok mindenhez ért, általános karbantartási feladatokat lehet rábízni. Már a tavalyi évben összeszámíttatták a nyugdíjhoz szükséges szolgálati idejét, megérdemli a nyugdíjat. A dolgozó 42 év munkaviszonnyal rendelkezik, de a kora miatt csak 2012.07.27-től mehetett volna el előrehozott öregségi nyugdíjba. A jogszabályváltozások miatt 2012. évben történő munkáltatói intézkedéssel sajnos még két évet dolgoznia kellett volna. Ezért 2011. decemberében munkáltatói jogkör gyakorlójaként felajánlotta neki azt a lehetőséget, hogy közös megegyezéssel, 2012.07.26-tal történő jogviszony megszüntetéssel korhatár előtti ellátást vehet igénybe 2012.07.27-től. Ismerteti a megállapodást, és javasolja annak utólagos jóváhagyását, illetve a munkajogviszony megszüntetéséről a döntéshozatalt.

Természetesen addig dolgozni fog, majd az utolsó hónapban kiveszi az időarányosan járó szabadságát. Neki az utóbbi időben sok gondja volt vele, több alkalommal volt vitája is vele. Elmondta, hogy őt az már nem érdekli, el van ő itt az önkormányzatnál kényelmesen, ezért egyrészt örül, hogy ez így alakult, békével és tisztességesen el tudnak válni, ugyanis visszahúzó hatással volt már a többi dolgozóra is. De amióta aláírták a megállapodást, és beszéltek, azóta viszonylag „normális”-an dolgozik. A helyére meg megbeszélük, hogy kit és milyen formában tudnának alkalmazni, milyen elvárások alapján. A lényeg, hogy elmegy nyugdíjba, mert az új szabályok szerint még két évet kellett volna dolgoznia itt.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: elmondja, hogy a Nyugdíjbiztosítási szervvel történt kapcsolatfelvétel alkalmával átbeszélték a lehetőségeket. A korhatár előtti ellátásba beletartozik az eddig előrehozott öregségi nyugdíj ellátás is. A dolgozó ellátásának megszerzésére 2012. évben úgy volt lehetőség, hogy a 2011. évi szabályok alapján jogosulttal 2011. évben kellett megállapodást kötni arra vonatkozóan, hogy 2012-ben, mielőtt a korhatárt eléri és igénybe kívánja venni az ellátást, jogviszonyát közös megegyezéssel megszüntetik. Keizer József is örült annak, hogy mégis van mód 2012. évben igénybe venni az ellátást. Nem kell még két évet dolgoznia, mert annyival nem csökken az ellátása, mint amennyit még rá kellett volna dolgoznia.

Szaller Zsolt polgármester: jóváhagyó határozatot kér a képviselő-testülettől a tájékoztatásra. Megállapítja, hogy 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

71/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja Nagygyimót Község Polgármestere, mint az egyéb munkáltatói jogkört gyakorló és Keizer József munkavállaló között az önkormányzatnál fennálló Munka Törvénykönyve szerinti határozatlan időtartamú munkajogviszony 2012. 07. 26. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetése tárgyában 2011. december hónapban létrejött, a jegyzőkönyv 12. számú melléklete szerinti megállapodást.

A dolgozó és az önkormányzat között fennálló munkaviszonyt 2012.07.26 napjával közös megegyezéssel megszünteti azon okból, hogy a dolgozó 2012.07.27-től a korhatár előtti ellátást igénybe tudja venni.

Utasítja a polgármestert, hogy a jogviszony megszüntetéséről és a dolgozóval történő elszámolásról határidőben gondoskodjon.

Határidő: 2012. 07. 26.

Felelős: Szaller Zsolt Polgármester

8.4. Lakásfenntartási támogatásra új megállapodás megkötése E-ON-nal

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

(Írásos előterjesztés a jkv. 13. sz. melléklete)

Szaller Zsolt polgármester: Fliderné tájékoztatása szerint ezt az új megállapodást azért kell megkötni, mert az előre fizetős mérővel rendelkező jogosultak esetén a szociális törvény előírja a megállapodás megkötését. A természetben biztosított lakásfenntartási támogatások esetén nem. Korábban mindkettőre létrejött a külön-külön Megállapodás, azt hagyták jóvá korábbi testületi ülésen. Most ez a megállapodás csak az előre fizetős mérőre történő utalásokra vonatkozik.

Kéri a jóváhagyó szavazást.

Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

72/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete Pál Norbert igazgató által képviselt E-ON Energiaszolgáltató Kft. és Szaller Zsolt polgármester által képviselt Nagygyimót község Önkormányzata között, - a lakásfenntartási támogatások előre fizetős mérő feltöltésére alkalmas formában történő biztosítására vonatkozóan - 2012. március 29. napján aláírt, a feleket megillető jogokról és terhelő kötelezettségekről szóló megállapodás tartalmát megismerte, azzal egyetért, és a megállapodást utólagosan jóváhagyja.

Utasítja a polgármester a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szaller Zsolt Polgármester

#### 8.5. Vízmű részvények felajánlása megvásárlásra

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

(Írásos előterjesztés a jkv.14. sz. melléklete)

Szaller Zsolt polgármester: érkezett a Vízműtől egy felhívás, amely arra vonatkozik, hogy az országgyűlés olyan új törvényt alkotott, miszerint a Vízművekben nem lehet más tulajdon, kizárólag a magyar állam, illetve az önkormányzatok lehetnek tulajdonosok. A levélben azt írják, hogy a hivatkozott törvény értelmében a nem önkormányzati tulajdont 8 hónapon belül kell megszüntetni a Vízműben. A Boroszlán Zrt. 5850 db 58,5 mill. 32,6 %-os tulajdoni részesedést megtestesítő részvénycsomaggal rendelkezik a Pápai Vízmű Zrt-ben. A levélből olvas fel: ...93 818 e Ft +/- 10 %. Hozzáteszi, hogy ezt az értékelést nem bocsátották az önkormányzat rendelkezésére. A Boroszlán Zrt felajánlotta ezeket megvásárlásra. Db-onként is megvásárolhatók, amelynek 50 %-át május 31-ig, másik 50 %-át 2013. március 31 - ig kell kifizetni. A lényeg a levél végén található, miszerint az önkormányzatoknak 2012 április 20. napjáig kell nyilatkozni, élnek-e a vásárlás lehetőségével ? Akik nem nyilatkoznak, azokat az Igazgatóság úgy tekinti, hogy nem kívánnak részvényt vásárolni. Ennek az előzményét nem kívánja minősíteni, de ezzel kapcsolatban megkereste Vörös Tibort, Ugod polgármesterét, Ő Igazgatósági Tanácsi tag, mivel neki jobb rálátása van erre, és ő úgy nyilatkozott, hogy Ugod sem vásárol részvényt és ennek legfőbb oka, hogy a Vízmű eddig sem fizetett osztalékot, és ezután sem fog. Ő nagyon kíváncsi lenne arra, amely kérdést fel is tett Vörös Tibornak és érdekes választ kapott rá, hogy akkor vajon miből váltja meg a Pápai Vízmű – aki állítólag soha nem volt nyereséges és mindig bajban volt – ezt a részvénycsomagot. Azt mondta, megváltja, azzal semmi gond nem lesz, aztán majd lesznek olyan lehetőségek, ahol majd a lakossággal ezt megfizettetik. Szóval egy huza-vona lesz. Nekünk sincs értelme vásárolni, annak ellenére, hogy rendelkezünk 1 millió forint névértékű részvénnel a Vízműben. A tulajdonosi jogokat ezzel már lehet gyakorolni.

Szalay Imre képviselő: a másik kérdés meg az, hogy miből vásároljunk? Ha az államtól kapunk rá pénzt, majd vásárolunk.

Szaller Zsolt polgármester: mi a vélemény? Nem vásárolunk?

Szalay Imre képviselő: nem

Szaller Zsolt polgármester: Ugyanezen napirend keretében ismerteti, hogy a Vízmű Zrt. javaslatot tett írásban a térségi csatornaműben érintett 4 önkormányzat felé a köztük érvényben levő csatornadíj támogatási szerződés módosítására. Természetes, hogy a víz-és csatornadíjnak jogszabályváltozásból adódó 2012.01.01-től hatályos kényszerű csökkentése miatt nem a szolgáltatási díjat, hanem az önkormányzati feladatellátást szolgáló összeget fogja a szolgáltató csökkenteni. Az eddigi 20 Ft/m<sup>3</sup> + áfa összegről 17,10 Ft/m<sup>3</sup>+ áfa összegre. Ezt már egyszer a rendelet-módosítás során elfogadtuk, de a külön szerződést is hozzá kell módosítanunk.

Ezen is lehet vitatkozni, csak értelme nincs.

Javasolja a szerződés módosítás elfogadását.

Egyéb hozzászólás hiányában szavaztat mindkét előterjesztésről. Ne vásároljunk részvényeket, illetve módosítsuk a csatornadíj támogatási szerződést. Szavazás után megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

73/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete

1. úgy határoz, hogy a Pápai Víz-és csatornamű Zrt-ben jelenlegi tulajdonosi részesedését nem kívánja növelni a Boroszlán Zrt. tulajdonában levő, a többi tulajdonostársnak megvásárlásra felajánlott 5850 db 58,5 mill. 32,6 %-os tulajdoni részesedést megtestesítő részvényt csomagból történő vásárlással.

2. mint tulajdonostárs- Adásztevel- Homokbödöge-Nagytevel- településekkel – egyetért a köztük és Pápai Vízmű Zrt közt fennálló csatornadíj támogatási szerződés módosításával azon okból, hogy 2012. évben a támogatás mértéke 17,10 Ft/m<sup>3</sup> összegre módosul és a jkv melléklete szerinti szerződést köti. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket határozat egy példányának megküldésével tájékoztassa.

Határidő: 2012.04.20.

Felelős: Szaller Zsolt Polgármester

#### 8.5. Koktél bálók ügye

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: neki ez rengeteg problémát okoz. Most az utolsónál voltak személyi sérülések is, fél kettőkor arra kellett kelnie, hogy rendőrök, mentő volt a helyszínen. Ugye sokan azt hiszik, hogy ebben személyeskedés van. Nincsen ebben semmi személyeskedés, részéről abszolút nincs. Azt tudja, hogy sokan panaszkodnak, meg azt látja, hogy a településnek ezek a rendezvények nem tesznek jót. Meg lehet nézni másnap a környezetet. Szemét szemét hátán. Amióta kérte írásban, hogy a rendezvények után a környéket tegyék rendbe, a szemetet szedjék össze a vendéglátóegységet üzemeltetőtől és a rendezvényt szervező együttestől, azóta egy kicsit jobb a helyzet, nincs olyanmennyire sok szemét. Meg nyilván a polgárőröknek is szerepe van benne, járőröznek, közintézményeinket is próbálják védeni, mert nem egyszer fordult elő, hogy az óvodánál és a művelődési háznál is áldatlan állapotok vannak, össze van vízelve minden, bejárnak az óvoda kertbe, stb., másnap meg oda engedjük be a gyermekinket. Ez egy időzített bomba, hiába van folyamatban nyitva tartási idő módosítására működési engedély kérelem módosítási eljárás, amit a Jegyző Asszony intézni fog, az ő jogköre, nem változik semmi. Neki az a javaslata – amennyiben a képviselő-testület is egyetért – hogy valamilyen úton-módon ki kellene nyilvánítani első lépésben, hogy nem kívánatos ez a fajta szórakozás a településen. Tehát tartson a Németh

Géza más normális rendezvényt, de ne azt hallja más településekről, hogy cigánybálok vannak, hogy a nagygyimótiaknak már lassan félni kell, mert nem mernek a bálba feljönni, mert egy-kettőt már megvertek, megfenyegettek. Ha jól tudja, már a Németh Gézát is érte atrocitás, Ő is szenvedő alanya lett ennek. Neki ez hatalmas probléma, nem tudja kezelni. Amikor a zajra is felhívta a figyelmet, valamelyes történet változás, el kell ismerni, de ezek a Koktél bálok ilyen rendszerességgel nem helyesek. Valamilyen megoldást találnunk kell. A Németh Gézával már beszélt, de nem jut vele semmire. Azt viszont látja, hogy áldatlan állapotok vannak egy ilyen rendezvény alkalmával. Még egyszer mondja, nem a Németh Gézával van baj, nem az Ő rendezvényeivel, hanem magával a Koktél együttesel. Egy örület, ami itt folyik, a kisebbség lepi el a falut. Neki panaszkodnak a faluból, mert a Gézának nem mernek. Szerinte a Gézának erre a rendezvényteremre működési engedélye sincs, csak a presszóra. 45 m<sup>2</sup>-re 30 fővel. Bármikor be lehetne zárni, de nem akar a Gézával kiszúrní. Egyik oldalról itt a Jegyző Asszony felelős, a másik oldalról pedig Ő. Ha itt valami történne, őket hurcolnák meg. Nagyon számít a képviselők segítségére, javaslatára. Kéri, hogy ebben legyenek partnerek.

Szalay Imre képviselő: nem tudja, hogy ezeket most a Géza rendezi, vagy a Koktél együttes? Azt hallotta, hogy a Géza csak bérbe adja a helyet.

Müller Zoltán alpolgármester: Úgy tudja, hogy a Koktél rendezi a belépőt, a Gézáé pedig a fogyasztásból származó bevétel. Ez így működik.

Szalay Imre képviselő: Tehát a Géza adja a termet, magát a bált a Koktél rendezi.

Takács Mihály képviselő: igen, az biztosítja a „kidobó legényeket”, szedi a belépőt. Ezzel kapcsolatban egyébként Géza azt mondja, hogy ez az egyetlen olyan bevételi forrása, amellyel fenn tudja tartani a vállalkozását, a vendéglátó egységet üzemeltetni tudja. A papírjai szerint rendben vannak. Ezt megpróbálta már a Póker együttesel is a Géza, de sajnos azon nem volt ekkora tömeg, (ő is részt vett egy két ilyen rendezvényen), csak a 40 e/Ft-os kiadása, amelyet az együttes kért. Fogyasztásból nem volt bevétele. Egyébként elkezdődnek most majd a Búcsúk és akkor már nem is tudnak ilyet vállalni, nyáron meg lenn zenélnék a Balatonparton.

Szaller Zsolt polgármester: Ő ezt megérti, csak azt gondolja, hogy nekik nem a személyes érdekeket kellene figyelembe venni, mert ha csak a személyes érdekeket vennénk figyelembe és nem a köz érdekét, az régen rossz. Ennyi erőből mi nem önkormányzat lennénk, hanem nem is tudja mi. Nekünk a köz érdekét kell szem előtt tartanunk. Ő ezt vállalta és amit eddig tett, valamint amit még ezután tesz, azt tiszta szívből a köz érdekében teszi. Ha a Németh Géza édesanyja leköp az utcán és azt mondja, hogy én egy tanulatlan ember vagyok, nem is köszön nekem, akkor ez van. Elfogadom és ezentúl én sem adom meg azt a tiszteletet, ami elvárható lenne. A személyeskedést ők csinálják, nekünk azt kell nézni, hogy mi jó a falunak és mi jó az embereknek. Amikor a választáson indult megkereste és a Géza megígérte neki a segítséget. Azóta szinte semmilyen támogatásban nem részesül a falu a Géza jóvoltából. Ez a hatósági ellenőrzés, ami az utolsó bálon megtörtént, rendesen ki lett szivárogtatva. Mondhatná, hogy ha piszkálni akarná a Gézát, hogy fordulhat elő, hogy a Kolbert Zoli ott dolgozott, holott nincs bejelentve a Gézánál. Mindketten tudjuk, nincs működési engedélye a rendezvényteremre és még sorolhatná. Ha a rosszindulat motiválná, akkor hivatalosan meg lenne a módja a bezáratásnak. Nem ez a célja. Az motiválja, hogy kulturált formában működjenek a dolgok. Arra törekszik, hogy ez az egész szűnjön meg. Ki fogja eltartani a

családját majd, ha tragédia megtörténte után megkérdeznék: és a Jegyző Asszony, meg a Polgármester Úr miért nem intézkedett? És mindkettejüket meghurcolnák.

Szalay Imre képviselő: Ezt már egy-két helyen megtették a környékben, nem? Az ellenőrzés során bezáratták a rendezvényt. Itt ez nem történt meg.

Nagy László képviselő: ahol a kocsmárost verték meg, ott már a kocsmáros sem engedi be őket.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: A falu szerencséje vagy inkább szerencsétlensége, hogy itt a presszó mellett van egy rendezvényterem. Ennek van jogerős használatba vételi engedélye. Van továbbá működési engedélye az eszpresszónak. A kocsmáros a termet bérbe adja, a zeneszolgáltatást nyújtók rendezik a bálokat. A rendezvényekre vonatkozó jogszabály hatálya alá nem tartozik, mivel nem fogadhat be 300 főt a mérete miatt. 162 m<sup>2</sup> nagyságú a helyiség. Régebben az ilyen falusi rendezvényeket általában a kultúrházban rendezték. Most minden önkormányzat fél attól, hogy nyílt körű rendezvényre bérbe adja az önkormányzati tulajdonú helyiségeket. Ez a fajta szórakozás kiszorult a falvakból. Adásztevelen sem engedi meg a képviselő-testület a nyílt körű rendezvényeket. Zártkörű, biztosított rendezvények tartására van csak mód.

Nagy László képviselő: tűzoltó kollégái is folyamatosan ellenőrzik az ilyen vendéglátó egységeket.

Szaller Zsolt polgármester: nem érti azt sem, hogy az akkor (bál éjjelén) intézkedő rendőr miért nem ment be a vendéglátó egységbe és miért nem ellenőrizte le a hivatalos papírokat. Tehát lehetett volna ebben is keresgélni.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: mindjárt más a dolognak a lényege, ha akkora a helyiség, hogy 300 fő befogadására alkalmas. Akkor már egy az egyben a rendezvénytartási rendelet hatálya alá tartozik. De ez nem az. Nem kötelezhető arra, hogy a rendezvénytartási jogszabály alapján ezt a rendezvénytartási engedélyt megkérje. Beszéltünk Zsolttal nagyon sokszor erről, annyit tud csinálni, hogy megtilthatja a Géza vendéglátó tevékenységét, azt azonban meg lehet fellebbezni, azt már nem tudjuk, hogy attól mi várható. Arra nem kötelezheti, hogy rendezvénytartási engedélyt kérjen.

Szaller Zsolt polgármester: de működési engedélye erre a rendezvényteremre nincs, az biztos. Öt perc alatt meg lehetne fogni, mert az együttes honlapján fenn vannak a fényképek, amelyek a rendezvényteremben készültek. Nagyon sok embernek az igénye, hogy ebben a tárgykörben rend legyen, előbb utóbb muszáj lesz lépni. Ha hivatalos útra kell terelni az ügyet, akkor ő mindent el fog követni, akkor „hegyomlás” lesz. De nem ez a célja.

Nagy László képviselő: szerint legjobb az lenne, ha a Gézával beszélni lehetne.

Szaller Zsolt polgármester: nem fog menni, ő ezt már többször megpróbálta.

Szalay Imre képviselő: kitiltani akkor nem tudjuk az együttest a faluból.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: javaslata, hogy egy képviselő-testületi döntéssel, határozattal meg lehetne a zenekart keresni, hogy az itteni kialakult állapotok kezelésére - rendszeres randalírozás, rongálás, hangoskodás, a zajkibocsátási határérték be nem tartása a falusias

lakóövezetben, közegészségügyi szabálysértés, rendszeres rongálások, verekedések, stb. - amelyet az ő vendégkörük okoz, a település nincs felkészülve, ezeket nem tudja kezelni, sem megszüntetni, de nem is az önkormányzat feladata. Véleménye, hogy a képviselő-testület kinyilváníthatja a zenekar felé ezen véleményét, és hogy gondolják át a további programjaikat. Kitiltani nem lehet senkit sehonnan. Ennyit tud javasolni, valamint azt, hogy sürgősséggel megvizsgálja a működési engedély kérdéskörét a rendezvényterem vonatkozásában.

Szaller Zsolt polgármester: ötlete van a szabályozásra, amelyeket meg kellene hozni. Már beillesztette a Munkatervbe a közterület, stb. szabályait. Sok mindent lehet, de felesleges energiákat ne pazaroljunk, ha nem muszáj. Első körben, amit a Lilla javasol, azt írják meg nekik. Ha ezt tiszteletben tartják rendben lesz, ha nem, akkor mást eszközölnék.

Müller Zoltán alpolgármester: Biztos van köztük valamilyen szerződés. Esetleg a Koktél és a Géza közt egy ilyen kérdés is lehetne, hogy hol voltak a biztonsági őrök legutóbb.

Takács Mihály képviselő: azt nem lehet garantálni, illetve senki sem tudja garantálni, hogy azok között az emberek között, akik ezekre a bálókra eljönnek, nincs rendbontó, hogy minden egyes ember türelmes, józan marad és semmi atrocitást nem kezdeményez.

Müller Zoltán alpolgármester: a lánya épp most volt egy olyan bálban, ahol igenis rend volt.

Szaller Zsolt polgármester: a nem kívánatos személyeket ki kell vezetni a teremből. A körzeti megbízottak is úgy vélekednek, hogy elégük van ebből.

Az a baj, hogy ha szól sz a Gézának, azt válaszolja, hogy ami a kerítésen kívül zajlik, az őt nem érdekli. Kinn isznak, ennyi a válasz. Megveszik a Tesco-ban az italt, berúgnak, eldobálnak mindenféle dobozt, palackot, erre a Gézának ez a válasza.

Ő meg nem hajlandó a közmunkásokkal ezt a szemetet minden alkalommal feltakarítani. Ő ezt nem tudja tolerálni. Ennyiből bárki bárhol szemetelhet. Itt mindenkinek tiszteletben kell tartani a legalapvetőbb dolgot is. Ki ért egyet a Lilla javaslatával.

Szavaztat, majd megállapítja, hogy 4 igen", 0 „nem”, 1 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

74/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Koktél együttes felé írásban az alábbiakat nyilatkoztatja ki:

Nagygyimót település nincs felkészülve egy ilyen rendezvénysorozat befogadására.

A falu közepén, falusias lakóövezetben található eszpresszóban az együttes rendszeres, jövedelemszerző és nagy tömegeket vonzó rendezvényeire a feltételeket nem adottak, a környezet nem alkalmas, a rendezvényeiket nem biztosítják kellő mértékben.

Nem zárkozik el attól, és nem is tilthatja meg, nem is ez a célja, hogy a település egy-egy jeles napján, mint pl. a búcsú, vagy más alkalom, zenés-táncos rendezvény legyen, de az ilyen jellegű rendszeres, szinte csak „vidéki”



tömegeket vonzó rendezvények további megtartását a községben nem támogatja. Nagygyimót Község Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a körjegyzőt, hogy sürgősséggel vizsgálja meg a működési engedély kérdéskörét a rendezvényterem vonatkozásában. Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről az érintettet értesítse.  
Határidő: 2012. április 15.  
Felelős: Szaller Zsolt polgármester  
Utasítja a körjegyzőt a szükséges intézkedés megtételére.  
Határidő: 2012. április 30.  
Felelős: Pappné Szóka Lilla körjegyző

#### 8.6. Kopjafa állítása

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: korábban már beszéltünk róla, hogy elkötelezettek voltunk és szerettünk volna egy kis kopjafát elhelyezni a művelődési háznál, hozzá kapcsolódva egy kis díszterrel. Itt Ő egy kis hibát követett el. Előzetesen említette, hogy 100 e/Ft nagyságrendű költséget fog jelenteni a kopjafa felállítása. Azzal nem számolt, hogy a díszterhez kell térkő, beton, a költségeket nem összesítette. Kiderült, hogy tévesen értelmezte az erdőgazdaság ajánlatát, a tölgy rönk csak 20.000 Ft-ba került. Itt már át lehetett csoportosítani mintegy 80.000 Ft összeget. Viszont, amikor ezt elkezdték építeni, gyorsan kellett cselekedni az időjárás miatt így is kérdéses volt az elkészülte a Március 15-i ünnepre. Az építés során a tervtől el kellett térni, mert beleesett a díszterbe a vízóra, ami miatt meg kellett növelni a térkő területét, hogy szép legyen. Több lett a földmunka, a murvát az előzetes számítás szerint ingyen és bérmentve a Klausz –trans biztosította támogatásként, jó barátságban vannak. Térkövet is kellett vásárolni, meg festékanyagot. A hivatal által kimutatásra került a bekerülési költség. Ismerteti a tételeket. Fejes László nagygyimóti vállalkozónak csak tereprendezést kellett kifizetni, az egyéb munkadíjakat nem. Kertészet nélkül volt 229 e/Ft, a kertészetre kért ajánlatok: 129 e/Ft + áfa volt az egyik, 70 e/Ft+áfa a másik. Elmondta a Jánosnak is, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt a költséget nem tudja elfogadni, akkor – mivel ezt a hibát ő követte el – az összeget megfizeti az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy szép lett, ezt mindenképpen meg kellett, hogy csináljuk. Rengeteg közmunka felajánlás van benne a település részéről is. Kéri a képviselők véleményét.

Szalai Imre képviselő: ezt már kifizettük, tehát volt rá fedezet. Ebből az a tanulság, hogy ha legközelebb ilyet csinálunk, akkor precízen végig kell gondolni és fel kell rá készülni. Ez itt van, ez szép, beépült a faluba, ezt innen nem viszi el senki. Ha ilyen lesz, meg kell tervezni úgy a feladatot, mint annak költségtervét.

Szaller Zsolt polgármester: nem mentegetőzni akar, de egyszerűen nem volt idő rá. Valami elkezdődött és különböző helyzetek alakultak ki, amelyekre nem volt felkészülve. Az idő sürgetett, mindenképpen meg akarta csinálni az ünnepségre. Egyébként kéri a képviselőktől, hogy egy bizonyos keretet állapítsanak meg, hogy ne kelljen mindenért ülést tartani. Ilyenekre gondol itt, mint a szolgálati lakás kertjének kerítése, kell majd föld az óvodakertbe, le kell festeni a parkban a padokat, meszet kell venni a virágtartókra. Nem fogunk tudni mindig

ezekért ülést tartani. Nem akar megkerülni senkit, de kell egyfajta mozgástér. Ezek nem egetverő költségek.

Müller Zoltán alpolgármester: kár nem keletkezett, csak szépült a falu.

Szaller Zsolt polgármester megköszöni az egyetértést és szavazást rendel el. Megállapítja, hogy 5 igen, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

75/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért a Művelődési ház –

Nagygyimót 147. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú – ingatlanán létrehozott építmény elkészültével, a költségeit bruttó 320.000 Ft összeggel jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy a költségvetés módosítása során a tartalék keret terhére a következő módosításnál jelen döntést vegye figyelembe.

Határidő: költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Szaller Zsolt Polgármester

8.7. Evangélikus egyházi ingatlan ügye

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

( Írásos emlékeztető a jegyzőkönyv 15. számú melléklete)

Szaller Zsolt polgármester: nagyon kényes kérdésről van szó, bár a meghívóban nem szerepelt az egyéb ügyek között. Borzasztó kényes kérdés, de nem mehetünk el mellette, előbb-utóbb szint kell vallanunk. Akárhogyan döntünk, jól nem jövünk ki belőle az biztos. Arra kell törekedni, hogy a kevésbé rosszat válasszuk. Megkérdezi Takács Mihályt, mennyire van tudomása erről az ügyről?

Takács Mihály képviselő: hallomásból sok mindent tud.

Szaller Zsolt polgármester: nagyon röviden elmondja. Tavaly módosította álláspontját az egyházközség, mégsem az ingatlant kéri kártalanításként, hanem pénzt. Ezt mi a kezdetektől nem támogattuk, képviselő-testületi határozattal nyilvánítottuk ki. Aztán egyeztető tárgyalásra került sor a hivatalban, majd a döntésre a Minisztériumban. Erről az egyeztető tárgyalásról készült emlékeztető, amelyet – úgy döntött a képviselő-testület korábbi ülésen – lekérünk. Ezt felolvassa.

Szagos Csaba evangélikus lelkész úgy nyilatkozott, hogy nincs írásbeli bérleti szerződés az ott lakókkal, de mint kiderült, mégis csak van. Azt nyilatkozta, hogy nem fizetnek lakbért, de fizetnek. Hogy konkrétan mennyit, arról nincs információnk, de fizetnek. Ráadásul ezt a kártalanítási összeget nem is a nagygyimóti leányegyház fogja megkapni, hanem majd bekerül a nagykalapba. Holott azért döntöttek így a helybeliek, hogy abból majd felújíthassák a templomot. 12,8 millió Ft-ot ítélték meg kártalanításként. 2012. június 30-ig az imént

felolvasott emlékeztető szerint az egyháznak üresen kell átadnia az ingatlant az önkormányzatnak.

Szalay Imre képviselő: akkor az egyháznak kell most cselekednie.

Müller Zoltán alpolgármester: hát csak van hova menniük az ottlakóknak ?

Szaller Zsolt polgármester: információink szerint van tulajdona a szülői házban (Ady utca 15.) a bérlőnek.

Müller Zoltán alpolgármester: úgy hallotta, hogy abból kifizették a testvérek.

Szaller Zsolt polgármester: az élettársa is a szülők házába van hivatalosan bejelentve a Kossuth utcában. Szerinte ragaszkodniuk kell ahhoz a döntéshez, amit a Minisztériumban is megerősített és kinyilvánított az egyház, az ingatlan üres állapotban kell hogy visszakerüljön az önkormányzat használatába. Erről majd valamilyen módon, de hitelesen a lakosságot tájékoztatni kell. Le kell írni a tényeket, (lásd temetőben fűzfa kivágás) hogy értsék miről van szó. Ő nagyon kételkedik abban, hogy az egyház a jelenlegi lakókat „kilakoltatja”. Azonban a június 30-a hamar eljön és vissza kell adni az épületet.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: Amit az önkormányzat szeretne, hogy üres legyen a bérlemény, és így kapja vissza, hogy szabadon dönthessen a hasznosításáról az az, hogy a mindig lakásként funkcionált ingatlanból a szociálisan nehéz helyzetben levő házaspár a kiskorú gyerekekkel kiköltözzön. A kiköltöztetést bármilyen formában a helyi evangélikus egyházközségnek kell megoldania, mivel ők ezt vállalták azzal, hogy nyilatkozatot tettek az üres állapotban történő visszaadásra. A leginkább üdvöztető az lenne, ha a bérlők ezt megértenék és önként keresnének maguknak más bérleményt. Akár a szülőknél, akár a rokonoknál, akár máshol. Ha ez nem megy, akkor csak bírósági úton lehet kikényszeríteni ezt, ugyanis a lakástörvényben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai az irányadók.

Müller Zoltán alpolgármester: milyen bérleti szerződés van?

Szaller Zsolt polgármester: nemhogy az épületre fordítanak a szerencsétlen lakóktól beszedett összeget, még azt is elviszik innét. A bérleti szerződésben havi 6.000,- Ft íródott úgy, hogy ez évente emelkedik és ez a szerződés 1998-ban kötött. Felolvassa.

Nagy László képviselő: Mit tehetünk?

Pappné Szóka Lilla körjegyző: itt az áll, hogy „a bérlő tudomásul veszi, hogy a felmondást követő hónap végéig a lakást elhagyni köteles.” Igazából az látszik a „legjobb” megoldásnak, hogy a gyülekezet figyelmét május hónapban hívjuk fel a minisztériumi döntés betartására. A gyülekezetnek május hónapban fel kell mondania a bérleti szerződést és akkor megvalósul az, amit a bérleti szerződésből idézett. Ha ezt nem teszi meg, illetőleg erre nem kerül sor, eljön a határidő, és akkor megörökölünk egy állapotot. Tehát ha az egyház nem mondja fel ezt a bérleti szerződést szabályosan, írásban, akkor egy élő bérleti szerződéssel fogja megkapni az ingatlant az önkormányzat a bérlőkkel együtt. Amennyiben a bérlők feje fölött a bérbeadói jog megváltozik, attól a bérleti szerződés nem fog megszűnni. Az önkormányzat ezt lakásként, lakott bérleményként fogja megörökölni, be kell sorolnia a lakást piaci alapú, önköltséges vagy szociális alapú bérlakásként és a lakásbérleti szerződést meg kell kötni a lakókkal. Ugyanis a lakás tulajdonjoga az ingatlan-nyilvántartás szerint az önkormányzaté, az

egyház javára bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom törlésre került 2011. decemberében a minisztériumi döntés alapján. Meg lehet próbálni a jog valamennyi eszközével ragaszkodni kitenni őket, aminek a vége a bíróság. Annak az eredménye mi lesz, ő nem bocsátkozik jóslatokba. Ez a következetesség.

Szalay Imre képviselő: az egyháznak eddig sem volt a bérleménnyel kapcsolatban kötelezettsége, mert mindent a bérlőnek kellett megjavíttatnia, ilyen rossz bérleti szerződést mi is tudunk velük kötni.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: Átvétel-átadás keretében mindenképpen kell állapotfelmérő jegyzőkönyv, sőt ő értékbecslőt kérne fel erre a feladatra. A műszaki állapot felmérésére sincs szakembere 2012.évtől az önkormányzatnak, ilyen teljes körű felmérés is kellene. Milyen állapotban vannak a fő szerkezeti elemek, mit kell felújítani, cserélni, javítani, amit egy általános költségbecslésnek kellene követnie. Ugyanis ez hozzá tartozik a tulajdonosi felelősséghez. Bár az ingatlanban nem járt, a külső állaga, kora és az a tény, hogy szerinte a folyamatos karbantartás is elmaradt, a nagyjavításánál, felújításnál rangsort kell felállítani. Ehhez anyagi forrást is hozzá kell rendelni. A bérleti díjat a lakásra kell fordítani, ebbe be lehet építeni költségelemeket. Amennyiben szociális alapon adja ki az önkormányzat (rendelettel megtámogatni a lakbért) akkor ebben az esetben még kevesebb bevétel lesz a bérbeadói kötelezettség teljesítésére. Ez sem mentesít a sürgős, majd a folyamatos kötelezettség teljesítése alól, máshonnan kell forrást elvonni.

Ha „megörökli” az önkormányzat a bérlőket, mert nem költöznek ki, jogcím nélküli lakáshasználatot meg lehet-e állapítani, nem tudja megmondani. Amennyiben az önkormányzat ragaszkodik ahhoz, hogy már most 2012.01.01-től fizessenek bérleti díjat, esélye sincs egy ilyen bírósági eljárást megnyerni, sem arra, hogy üresen kapja vissza az ingatlant. Ezzel elfogadja a fennálló állapotot és fenn kell tartani a bérleti szerződést, csak éppen megváltozik a bérbeadó neve és úgy kell a bérleti szerződést megkötni, ahogy azt a lakástörvény előírja az önkormányzatoknak.

Ha üresen kapja vissza az önkormányzat, akkor van lehetősége elgondolkodni azon, hogy ezt az épületet és ingatlant hogyan hasznosítsa. Értékesíti, önkormányzati lakás marad továbbra is, funkciót vált stb.

Szalay Imre képviselő: szerint már most írni kell az egyháznak egy levelet, hogy tegye meg a szükséges lépéseket arra vonatkozólag, hogy az ingatlan üres legyen 2012. júniusára.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: igen ezt már most megteheti az önkormányzat, hogy figyelmezteti a gyülekezetet.

Szalay Imre képviselő: mi most ragaszkodhatunk ahhoz, hogy ez így legyen, de akkor is ott van az a szerencsétlen család, velük mi lesz?

Müller Zoltán alpolgármester: mi van akkor, ha mi nem kérjük ezt az ingatlant?

Pappné Szóka Lilla körjegyző: olyan nincs, mivel az ingatlant már nem kell kérni, az ingatlan nyilvántartás szerint Nagygyimót Község Önkormányzatának a tulajdona 1/1-ed részben.

Takács Mihály képviselő: nekünk ahhoz kell ragaszkodnunk, hogy a gyülekezet a minisztériumi döntésben foglaltakat végrehajtsa, üresen kapjuk meg az ingatlant.

Szaller Zsolt polgármester: igen, ő is így gondolja, nem tenne semmit és amennyiben ez nem úgy valósul meg, ahogy leírták, akkor a peres utat választaná. Akkor a legkevésbé érné vád az önkormányzatot, hogy a lakókat kilakoltattuk.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: Most még időben van, fel lehet kérni az egyházközséget a szükséges intézkedésre, nehogy kicsússzanak a határidőből. A legnagyobb probléma, hogy sokáig húzódott a kártalanítási eljárás. Jogszabály alapján járt vissza az ingatlan az egyháznak, vagy kártalanítást kérhettek. Erre senki nem számított, hogy helyben megváltoztatják a kérelmet. Bár ez jogszabályszerű, hiszen engedi a jogszabály. Egyszerre viszont minden igényt nem lehetett kielégíteni, mert a teljes államkassza látta volna kárát. Rangsorolni kellett. Ezért tolták ki a határidőt a múlt év végéig, mert évről évre nem tudtak annyi kártalanítást kifizetni, mint amennyibe ez az egész került. 2011. december 31-e az utolsó időpont volt.

Szaller Zsolt polgármester: Fogalmazzuk meg az álláspontunkat: ragaszkodjunk a KIM döntéshez és lakatlanul kérjük vissza június 30-án az ingatlant.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: javaslata a lakásbérleti szerződés és az emlékeztető levél határozathoz csatolása egy felkéréssel, hogy tegyenek időben eleget a vállalt kötelezettségüknek. A lakókat június végére költöztessék ki. Ebben akár kérjenek jogi segítséget Helfrich Péter úrtól, a Magyarországi Evangélikus Egyház Ingatlanrendezési Osztály Osztályvezetőjétől.

Szaller Zsolt polgármester: megkérdezi, hogy mi lesz ezután ? Ezt csak azért kérdezi, mert ha ki fog menni a levél, a jelenlegi lakó Pordán Ferenc ott fog toporogni nála a Hivatalban, hogy hova fognak ők menni? Tájékoztatót mindenképpen kell kiküldeni a lakosságnak erről a helyzetről.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: A család helyzetét ítélve szociális alapú bérlőkijelölési jog illetné meg őket, ez tény. A „legkellemesebb” az volna, ha nekik az önkormányzat kedvező áron el tudná adni a alkást.

Takács Mihály képviselő: Az önkormányzat el is adhatja, ha üres lesz.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: Érdekes a szituáció, mert ennek a 132 helyrajzi számnak van egy folytatása, van hátul egy kert és annak a kertnek a fele az önkormányzaté, fele az egyházé. Oda bejárást is kell biztosítani az egyház részére az önkormányzatnak.

Szaller Zsolt polgármester: Ott az egész az önkormányzaté.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: idéz az előzmények részéből. A kert 1/2-1/2 arányban közös tulajdon. Gyakorlatilag az önkormányzaté az első rész és a második rész fele. Mindenképpen szolgalmat kell nekik biztosítani oda. Ha nem enged bejárást az önkormányzat, bíróságra mehetnek. Most is azt mondja, hogy a hitelesség okán következetesnek kell lennie az önkormányzatnak, hozzon bármilyen döntést is. Ugyanakkor a faluban élő emberekről és a faluban élő egyháztagokról van szó. Nem ellenségek, települési polgárok a saját települési önkormányzatukkal szemben vagy mellett.

Szaller Zsolt polgármester: a döntéssel párhuzamosan meg kell fogalmazni egy tájékoztatót, amit a képviselőkkel átnéznek, aztán a postaládákba pedig eljuttatjuk. Szerint a KIM-et is meg lehet támadni azzal, hogy nem tettek eleget a kötelezettségüknek.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: A döntésben benne volt a lehetőség, bírósághoz lehetett volna fordulni 30 napon belül törvénysértés okán. De mint említette, a jogszabályban benne volt a döntést megelőzően a módosítás egyszeri lehetősége, amellyel az egyházközség élt. Nem a KIM vállalt kötelezettséget a lakók kiköltöztetésére, erre nem terjedt ki a döntés. Sem a határozat, sem az emlékeztető nem tartalmaz ilyet. Figyelemfelhívást fogalmaz meg ez utóbbi is.

Szaller Zsolt polgármester: a KIM tartassa be a határozatot az egyházzal.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: a KIM nem hozott határozatot, csak felvett egy emlékeztetőt, hogy az egyház vállalta a kötelezettséget. „A Bizottság döntése: .....Egyben felhívja az egyházközség figyelmét, hogy 2012. június 30-ig az ingatlant üres állapotban adja vissza az önkormányzat kezelésébe.,, A KIM nem kötelezte erre az egyházat.

Szaller Zsolt polgármester: Összefoglalja, hogy miről szülessen határozat: Kérjék fel az egyházat időben gondoskodjanak arról, hogy a lakók kiköltözzenek és 2012. június 30-ig az egyházközség üres állapotban adja vissza az ingatlant az önkormányzat kezelésébe. Erre kér szavazást.

Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

76/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete megismerte a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Egyházi Kapcsolattartási és Együttműködési Főosztályának

E M L É K E Z T E T Ő-jét,

amely Budapesten 2011. október 4-én készült a Homokbödögei Evangélikus Egyházközség igénye, Nagygyimót u. 51. szám alatti, 132 és 133 helyrajzi számú ingatlan tulajdonrendezési ügye tárgyban. Az emlékeztető és az ingatlanra vonatkozó, véleménye szerint jelenleg élő lakásbérleti szerződés másolatával megkeresi mind a helyi Homokbödögei Evangélikus Egyházközség Tiszteletesét, Szakos Csaba Urat, mind a Magyarországi Evangélikus Egyház Ingatlanrendezési Osztály Osztályvezetőjét, Helfrich Péter Urat, és tisztelettel kéri, hogy gondoskodjanak a Nagygyimót, Pápai u. 51. szám alatti ingatlannak 2012. június 30-ig általuk vállalt határidőben üres állapotban az önkormányzat kezelésébe adásáról.

Utasítja a polgármester a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2012. április 15.

Felelős: Szaller Zsolt polgármester

## 8.8. Közút Ztz-nek írt levél

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: Pénteken megy dr. Kovács Zoltán országgyűlési képviselőhöz, akit szeretne meginterjúvolni azzal kapcsolatban, miképpen tudna segíteni községünkön, hogy megoldódjon ez az áldatlan állapot a Séd-hídnál. Az út nem az önkormányzaté, a járda szintén nem, de mi tartjuk karban. Kíváncsi, hogy mit tud majd mondani, mit tud segíteni, illetve szeretné egy támogató nyilatkozattal megkeresni, hogy azt aláírja-e. Közel 200 család írta már alá azt az aláírásgyűjtő ívet is, amely szintén ebben az ügyben készült. Ezekkel keresné meg a Közút Zrt-t. A Kormány megbízott Úr büszkén jelentette be, hogy több milliárd forintot nyertek hasonló célokra, nagyon bízik benne, hogy mi is támogatottak leszünk. Demény Zoltántól kérte, hogy készítsen egy kalkulációt, hogy mi van abban az esetben, ha semmiképpen sem tudunk előrejutni, hogy mennyibe kerülne egy kis fahíd a Sédre. Elsődleges cél persze az lenne, hogy ebben előbbre jussunk.

## 8.9. Önkormányzati földek használata

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: két dolog van, ebből az első hogy mostanában azt tapasztaljuk, felmentek az árak a szántóföldek bérletében, árában. Szabályos harcot vívnak az emberek a földekért, mert jó befektetésnek tűnik. Tavaly emeltünk piaci árra minden földhasználónak a bérleti díjat. Ezt gyakorlatilag egy tulajdonos kivételével mindenki elfogadta. Pékner Lajos volt az egyedüli, aki nem fogadta el a bérleti díj módosítást, akkor ebbe beletörődött, nem volt más választása. Nem volt, akinek gyorsan átadták volna. Ő most azt kéri, hogy támogassák ennek a szerződésnek a felmondását, amely 2012. december 30-ig szól. Nem tudja, mi lenne a véleménye a képviselőknek azzal kapcsolatban, hogy a többi szerződésnél is járjanak-e el így, vagy licit útján hasznosítsák.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: Felhívja a figyelmet több dologra. A meglevő, Ptk. szerinti szerződések felmondására okot kell adni a bérlőnek. Módosítani közös megegyezéssel lehet egy szerződést, vagy ha a szerződésben arra kifejezetten megállapodtak a felek. Pl.: a bérleti díj összege x Ft, de egy év múlva emelkedik pl. az inflációval, ekkor felek a szerződés erre vonatkozó részét módosítják. Külterületi földeket haszonbérbe adni kifüggesztéssel lehet, kivéve, ha a bérlő és bérbeadó a bérleti szerződés lejárta előtt közösen a bérleti szerződés meghosszabbításában megállapodnak. Új szerződésnél bele lehet foglalni, hogy a bérbeadó fenntartja magának a jogot, hogy minden évben mivel emeli a bérleti díjakat. Előzetes licitet lehet tartani, de a kifüggesztés kötelezettségét kikerülni nem lehet. Ajánlatot kell benyújtani, amelynek megvannak a tartalmi elemei, hogy mit kell tartalmaznia. Abban kell megtenni a haszonbérleti díj mértékére az ajánlatot.

Szalay Imre képviselő: ha valakinek kell az a föld, akkor ráíger az ajánlatra. Megállapodsz valakivel valamilyen díjban, ha arra többet ígérnek már nem is azé lesz a föld, aki bérelni kívánja.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: Nem is beszélve a sorrend szerinti elő haszonbérlet gyakorlásának lehetőségéről. Ha kifüggeszték egy ajánlatot és jön valaki, aki ugyanolyan feltételekkel ajánlatot tesz, és neki elő-haszonbérleti joga van, annak kell bérbe adni. Egy előzetes licitet lehet csinálni, hogy ki mennyiért venné bérbe azt a földet és a legtöbbet ígérővel kifüggeszteni és ha valaki a sorban megelőzi és ugyanannyit ajánl, akkor azzal vagy

kénytelen bérleti szerződést kötni. Nem biztos, hogy az viszi el a földet, aki a liciten a legtöbbet ajánlja.

Szaller Zsolt polgármester: szerződésmódosítási javaslattal meg kell keresni a földhasználókat, melyben tájékoztatjuk őket, hogy szeretnénk emelni x Ft-ot és meglátjuk majd, hogyan vélekednek.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: A haszonbérleti szerződés lejártát meg kell várni, ott nem javasolja felmondani a szerződéseket, mert nem fogadják el az emelés ajánlatát. Ha a volt haszonbérlő úgy nyilatkozik, hogy továbbra is bérelni kívánja a földet, azt is mondhatja a tulajdonos, fizessen többet. Lehet úgy kötni az új, illetve úgy módosítani a meglevő szerződést hogy belefoglalják felek a bérleti díj emelésének lehetőségét. Egyébként az önkormányzatnak határozata van arra vonatkozóan, hogy mennyi a megszabott bérleti díj összege aranykoronánként, m<sup>2</sup> –enként. Ezen is módosítani kell, hogy megfeleljen a normatív döntés a gyakorlatnak.

Szaller Zsolt polgármester: az előbbi javaslatával egyetértenek-e? Szavazást kér. Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

77/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :  
Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzati tulajdonú, haszonbérbeadott földek bérlőit meg kell keresni bérleti szerződés módosítási javaslattal a bérleti díj emelése okán.  
Utasítja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.  
Határidő: 2012. 04.30.  
Felelős: Szaller Zsolt polgármester

#### 8.10 A „Szedres” ügye

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: szeretné, ha a képviselők hozzájárulásukat adnák annak kitisztításához. Valamennyit már megcsináltak, de még maradt egy kis terület. A rendezvényeinkhez nagyon jó lenne. Az első két sort kellene még kitisztítani, pl. a közmunkásokkal. Megkérdezi, mi a véleményük, egyetértenek-e vele?  
Hozzászólás nem volt, szavaztat.  
Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

78/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :  
Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú, nagygyimóti 0143 hrsz-ú, 9988 m<sup>2</sup> nagyságú erdő művelési ágú, 3,5 Ak értékű erdő, az un. „Szedres” kitisztításáról határoz.  
Felkéri a polgármestert, hogy a határozat alapján a feladatot készítse elő, a képviselő-testület



ülésére a konkrét munka- és költségtervet tartalmazó javaslatot terjessze be.  
Utasítja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.  
Határidő: Folyamatos  
Felelős: Szaller Zsolt polgármester

#### 8.11. Föld napja akció

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: A Föld napja április 23-án lesz, ami hétfő. Április 21-én, szombaton a Közút Zrt. szervez megint szemétszedési akciót. Adnak kesztyűt, mellényt, annyiban lenne jó, hogy most a gumit, egyéb szemetet is el tudnák szállíttatni. A lakosságot is minél nagyobb arányban be kellene vonni, egy felhívás készítésével, közösségi munka címen. Azt is sikerült elérnie, partnerek lennének abban, hogy az utakat végig lehessen fásítani. A csemetéket – nagyjából 1000 db-ot - el tudnák ültetni, akkor az 80.000,- Ft lenne, 20.000,- Ft jutna Nagygyimót községre, mivel Csót, Béb községek, valamint az Ugodi Öregséd Vadásztársaság is kinyilvánították részt vállaló szándékukat. A Közút ebben partner. Ha megnézik a honlapot, oda is kaptunk egy nagyon szép elismerést. Nem ismeri a hölgyet, de örül annak, hogy tetszik neki a községünk tisztasága. Az tehát a kérdése, hogy a képviselők támogatják-e a kezdeményezést, partnerek leszünk-e a fásításban. Szavaztat. Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

79/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :  
Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy Nagygyimót település a Magyar Közút Zrt-vel közösen 2012. évben is részt vesz a „Föld Napja” alkalmával megrendezendő szemét gyűjtési akcióban.  
Felvállalja, hogy a közutak mellé közösségi munka szervezésével közösen Csót-Béb településekkel és az Ugodi Öregséd Vadásztársasággal együtt facsemetéket ültet, amelynek kiadására költségvetéséből 20.000 Ft összeget biztosít.  
Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.  
Határidő: 2012.04.19. illetve folyamatos,  
Felelős: Szaller Zsolt polgármester

#### 8.12. Külterületi út rendbe tétele

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: Bencs Csaba jelezte, illetve felajánlotta a segítséget egy általa használt külterületi út rendbe tételéhez. A téglagyári útról van szó. Ebben az ügyben egyeztetni kell vele, hogy annak az útnak melyik szakaszát fogja rendbe tenni. Erre megkéri Takács Mihályt, mivel nincs erre ideje.

Takács Mihály képviselő: szívesen megteszi. Az országúttól az árokig?

Szaller Zsolt polgármester: szerint a fácán-teleptől kellene az árokig. Addig viszonylag jó.

#### 8.13 Óvoda-kert ügye

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: igazán jó érzés, hogy sikerült ezt a kertbarát körnek megcsinálni. Az óvodások pedig meghatóak voltak, ahogy kapáltak, vetették a magokat. A bérlők kutyája miatt le kell keríteni majd az udvart, hogy betonlábakkal, dróthálóval védhessük a falu ültetvényét.

Az egyházakkal is kell beszélni, hogy a temetőt végre be tudjuk keríteni, de nem gondolja önkormányzati pénzből, a tulajdonos egyháznak is be kell szállniuk a költségekbe. Meg is kéri most a jelenlevő egyházi képviselőket, Takács Mihály és Nagy László képviselőket, hogy egyeztessenek a kérdésben saját egyházközségükben. Itt tér vissza az előzőekben említett pénzügyi kerethez, többek között pl. ez is beletartozna.

Nagy László képviselő: szerint azt akác oszlopokkal is meg lehetne oldani és oszloponként 800 Ft-ot spórolhatnánk is.

Szaller Zsolt polgármester: vannak az önkormányzati útjaink mentén, de az olyan, amilyen.

Nagy László képviselő: hátul nem számít.

Szaller Zsolt polgármester: úgy gondolta az udvar kerítését, hogy a védőnői rendelő bejáratánál kerítenék el és akkor az is hátulról lenne megközelíthető. Virágmagokat vetettek, palánta formájában lesznek majd kiültetve a helyükre. A kerítés megépítésének javaslatára szavazást rendel el. Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

80/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete a nagygyimóti 2. hrsz-ú ingatlanon levő kertben kerítés készítését rendeli el.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szaller Zsolt polgármester

#### 8.14. Klubhelyiség ügye

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: a klubhelyiséget fel kellene újítani a következők miatt. Jelenleg a kisterem több civil szervezetnek is törzshelye, ugyanakkor ebben a teremben kell működnie az e Magyarország Pontnak is. A klubhelyiségre a fiatalok részéről is van igény, ugyanakkor a civil szervezetek is megtarthatnák foglalkozásaikat ott. Meg kellene néznie, hogy mit lehet csinálni azzal a helyiséggel. Árajánlatokat kér majd a helyreállításra. Erre szavazást kér. Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

81/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :

Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete a Művelődési ház színpada alatt levő, jelenleg ifjúsági klubként funkcionáló helyiségek általános állapot felméréséről határoz. Az elvégzendő munkákra árajánlatot szerez be és az alapján dönt a munkavégzésről és annak költségvetési fedezet biztosításáról. A helyiségeket a képviselő-testület a településen működő civil szervezetek és csoportok rendszeres összejöveteleinek helyül jelöli ki. Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szaller Zsolt polgármester

#### 8.15. Térfigyelő rendszer pályázat

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: most több pályázati lehetőség is adódott hirtelen, ezeket átnéztük a hivatalban. Térfigyelő kamerarendszer kiépítésére pályázat benyújtását javasolja. Az energia egyelőre csak felmérés, nyílászáró cserére, hasonlókra talán valamit adnak. Azt leadtuk, egyelőre más teendőnk azzal nincs. Viszont a térfigyelő rendszerre 80 %-on lehet pályázni. Kovács Ferenc, aki a T-mobil tulajdonosa adott ajánlatot. A LEADER keretében térfigyelő kamerarendszerre benyújtott pályázatunkat elutasította az MVH azzal, hogy a rendszer kiépítése az önkormányzat hatáskörébe tartozik. Ezt megfellebbeztük. Nagy valószínűséggel nem fogunk nyerni a fellebbezéssel. Ebben volt 760 e/Ft körüli önrészünk a költségvetésben is tervezetten. A pályázat 5.080 e/Ft körül van. A fenti 760 e/Ft önrészhez hozzá kell tennünk 200 ezer forintnyi összeget átcsoportosítással. Remélhetőleg a pályázat sikeres lesz. A térfigyelő kamerákat a következő helyekre tennénk: Művelődési Házzal szemben, a Kossuth utca végén és a Hivatal épületén lennének elhelyezve.

Szalay Imre képviselő: és a hivattal mi lesz?

Pappné Szóka Lilla körjegyző: miért?

Szalay Imre képviselő: energia felmérés a hivatalokra? Akkor most maradnak a hivatalok, vagy nem?

Szaller Zsolt polgármester: Hivatal az marad, de nem biztos, hogy ott. El kell majd döntenünk.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: nem hiszi hogy az energiával kapcsolatos felmérés az pályázat lenne. Az ebr42 rendszerben mostanában felméréseket is végeznek, bár a mostani adatszolgáltatási kérést nem látta.

Szaller Zsolt polgármester: a térfigyelő kamerarendszer megvalósítására kiírt pályázat benyújtásával kapcsolatban kéri a szavazást a testülettől. Ismerteti a határozati javaslatot.

Sajnos az óvodára kiírt pályázatról lecsúsztunk, az idő rövidebb volt az oka. Mindössze 8 napot adtak rá. Ennyi idő alatt még a terveket sem tudtuk volna megcsináltatni.

Szalay Imre képviselő: az ilyen pályázatok már „valakik”nek van kiírva. A lehetőséget megadják, aztán nem tudsz vele élni, mert már valaki tud, annyira fel van rá készülve.

Pappné Szóka Lilla körjegyző: A felmérések nem mindig jelentenek támogató döntést a végén. Nem igazán lehet eldönteni, hogy azzal mi a cél. Tesztelik-e a rendszert, valami tanulmányhoz kérnek adatokat? A szociális tűzifa igény felmérésről gondolta volna valaki, hogy abból ez lesz? De mindenre reagálni kell, amit írnak, mert nem tudni mi lesz belőle.

Szaller Zsolt polgármester: igen és folyamatosan ezért van a hivatalban is feszültség közöttünk mert ő azt szeretné ha mindenre azonnal reagálnánk. Sajnos lóg a nyelve mindenkinek, de úgy látja, mindenki megtesz mindent.  
A szavazás után megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

#### 82/2012.( III.28.) Ökt. Számú határozat

Nagygyimót Község Önkormányzati Képviselő-testülete **egyetért** az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételeinek részletes szabályairól szóló 4/2012. ( III.1.) BM rendelet 4. Közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása:

” **Videó térfigyelő kamerarendszer felszerelése Nagygyimót településen** ”

#### **pályázattal.**

A projekt megvalósításának helyszínei:

1. 8551 Nagygyimót, Pápai u. 35., 147. hrsz Művelődési ház,
  2. 8551 Nagygyimót, Kossuth u. 294. hrsz. beépítetlen terület,
  3. 8551 Nagygyimót, Rákóczi u. 2., 2.hrsz. Polgármesteri hivatal,
- 1/1-ed részben önkormányzati tulajdonú ingatlanok.

A fejlesztés bruttó **bekerülési értéke: 5.080.000- Ft**, az **igényelt támogatás 4.063.999,- Ft**,  
A szüksége **saját forrás ( önrész ) 1.016.001,-Ft.**

Az önkormányzat az **önrész** összegét **saját költségvetéséből** biztosítja, kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás elnyerése esetén 2012. évi költségvetésében elkülöníti.

Az önkormányzat **nyilatkozik**, hogy

- jelen fejlesztést a pályázat beadása előtt nem kezdte meg,
- jelen fejlesztéshez az Európai Unió által társfinanszírozott pályázati rendszer keretében a célhoz kapcsolódó semmilyen támogatásban nem részesül és a támogatás elnyerése esetén más hazai vagy uniós forrásból támogatást nem vesz igénybe.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012.április 2. ( a pályázat beadására )

Felelős: Szaller Zsolt polgármester

#### 8.16. Óvodások pályázati sikerei

Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: elmondja, hogy szép sikereket értek el óvodásaink rajzpályázatokon. Országos első helyezett lett a Walt Disney országos rajzpályázaton Szaller Báborka. A Pápai Vízmű Zrt. gyermekeknek kiírt rajzpályázatán második helyezett lett Csátori

Zsófia. Tündit kérte, hogy népszerűsítse, menedzselje a honlapon keresztül az intézményt. Ez nagy dolog, amit elmondhatunk róluk. Illetve azt szeretné még, hogy lehetőleg az óvodai beíratás előtt szervezze meg nyílt nap formájában a menedzselést, Tv, újság, minden média ott kell, hogy legyen ezen a nyílt napon. Közel vagyunk Pápához, jók vagyunk óvodai szinten, fejleszteni kell, menedzselni kell. 25 férőhelyes az óvodánk +/- 10 %. Pápának az óvodásoknak elég férőhelyet biztosítani mindig gondjuk volt. Mindenki tudja meg, hogy milyen érték van Nagygyimóton. Ide hozhatják bárholnan a gyerekeiket.

8.17. Gyereknapi, Húsvéti, szabadtéri múzeum  
Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: A gyereknapi a következő, amiről beszélni kell, hiszen nemsokára itt van. Megkérdezi Lacit, szervezik-e? Ekkor majd az óvodások részére szeretne valami kis ajándékot.

Nagy László képviselő: már össze van állítva.

Szaller Zsolt polgármester: A Tünditől kért segítséget, hogy Húsvéti alkalmával díszítsunk, egy-két dolgot állítsanak ki a faluban. Megint csak kell venni ehhez egy kocsit földet, a Kultúrházhoz. A Tűzoltókocsit ki lehetne oda állítani. Ehhez kér támogató határozatot. Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

83/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :  
Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kultúrház előtti önkormányzati tulajdonú területet annak feltöltése után hasznosítja, un. Szabadtéri múzeumként közszemlére teszi az önkormányzat tulajdonában levő muzeális értékű „ tűzoltó fecskendő” „.  
Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.  
Határidő: folyamatos  
Felelős: Szaller Zsolt polgármester

8.18. 282. hrsz-ú telek ügye  
Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy az Ady utcában van egy olyan telek, amelyben most tulajdonrészhez jutottunk. A 282 hrsz-ról van szó, több tulajdonosa van, többek közt a Magyar Állam is. Mi a véleményük arról, hogy ha írának nekik, az önkormányzat igényt tartana a telekre építési telek értékesítése céljából, milyen feltételekkel sikerülne hozzájutni? Lenne egy építési telek, amelyet fiatal letelepedőknek lehetne értékesíteni. Ez egy jó dolog lenne megint csak. Kéri, hozzanak javaslatára döntést.

Megállapítja, hogy 5 igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodom” szavazattal a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

84/2012. (III. 28.) Ökt. sz. h a t á r o z a t :  
Nagygyimót község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hagyatéki hitelezői igény folytán – csatorna közmű-fejlesztési hozzájárulás – 1/18-ad részben a tulajdonába került nagygyimóti 282. hrsz-ú beépítetlen terület lakótelekként történő értékesítése érdekében megkeresi a tulajdonos társakat. Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.  
Határidő: folyamatos  
Felelős: Szaller Zsolt polgármester

8.19. Régi focipálya  
Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: Németh Ferenc, aki eddig kaszálta a területet az idéntől nem kívánja használni. Ennek hasznosítására kéri majd a képviselők véleményét. Kéri, gondolkodjanak rajt. Van benn egyházi tulajdon is, de együtt kell kezelni.

8.20. Táncsics utcai telek  
Előterjesztő: Szaller Zsolt polgármester

Szaller Zsolt polgármester: ki fogja művelni? Tavaly cserébe a művelésért Flider Tibor használta, hogy az idén mi a szándéka vele a használónak, egyelőre nem tudja.

Takács Mihály képviselő: kétharmad része fel van szántva.

Szaller Zsolt polgármester: akkor használhatja Flider Tibor továbbra is, ha nincs ellene kifogásotok. Ő pénzt nem kér érte, mert annyira minimális terület, meg sokat segített egyébként is az önkormányzatnak.

Takács Mihály képviselő: sokat kellett azon dolgozni, mire ilyen lett. Támogatja, még 2012. évben is használja a művelésre alkalmassá tételért.

Takács Mihály képviselő: még annyit szeretne mondani, hogy szombaton lesz a Weöres Általános Iskolában a Németh Gábor emléktorna. Hat csapatot várnak a tornára, minden jelenlévőt szeretettel várnak.

A nyilvános ülésen további hozzászólás nem hangzik el, Szaller Zsolt polgármester azt 21,10 órakor bezárja. A szociális ügyek tárgyalására zárt ülést tart.

***K. m .f.***

Szaller Zsolt  
polgármester

Pappné Szóka Lilla  
körjegyző

